

**Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия  
по истории России обучающихся 11-х классов в 2019-2020 учебном году**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 11.10.2019 г. № 1175 «Об организации и проведении в 2019-2020 учебном году мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Мордовия» было проведено мониторинговое исследование по истории России среди обучающихся 11-х классов. Подобное тестирование проводится 5-й год и завершает отслеживание динамики учебных достижений обучающихся выбранной фокус - группы.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМы) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. №1089. и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Основой разработки контрольных измерительных материалов является инвариантное ядро содержания исторического образования за 10 класс, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по истории России 10 класса, рекомендованных Министерством просвещения РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные измерительные материалы направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. IX-XIX вв». Проверяемое в контрольных измерительных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым ведется преподавание истории в 10 классе.

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр оценки качества образования - «Перспектива» была проведена подготовительная работа:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМ;
- разработаны инструкции по проведению мониторинговых исследований.

Мониторинговое исследование проводилось в бланочной форме, с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

В тестировании приняли участие 2603 обучающихся 11-х классов, что составило 89,8% от общего количества одиннадцатиклассников всех образовательных организаций республики (2898).

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» в разрезе муниципальных районов и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1 и диаграмме 1.

Таблица 1

**Результаты мониторингового исследования  
по истории России обучающихся 11-х классов,  
полученные без присутствия независимых экспертов**

Наименование района/ОО	Количество обучающихся по списку	Количество выполнявших работу	Выполнили работу на				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
			5	4	3	2			
Ардатовский	81	75	7	34	30	4	54,7	94,7	3,6
Атюрьевский	31	28	2	14	11	1	57,1	96,4	3,6
Атяшевский	70	69	7	29	31	2	52,2	97,1	3,6
Березниковский	48	36	4	17	14	1	58,3	97,2	3,7
Большеегнатовский	17	16	3	5	7	1	50,0	93,8	3,6
Дубенский	33	33	4	14	14	1	54,5	97,0	3,6
Инсарский	68	59	0	9	21	29	15,3	50,8	2,7
Ичалковский	69	64	3	33	22	6	56,3	90,6	3,5
Кадошкинский	23	21	0	8	8	5	38,1	76,2	3,1
Ковылкинский	141	129	11	68	44	6	61,2	95,3	3,7
Кочкуровский	21	17	0	9	7	1	52,9	94,1	3,5
Краснослободский	97	90	13	45	28	4	64,4	95,6	3,7
Лямбирский	85	79	10	28	33	8	48,1	89,9	3,5
Ромодановский	42	38	2	14	21	1	42,1	97,4	3,4
Рузаевский	231	209	46	102	56	5	70,8	97,6	3,9
Старошайговский	33	30	3	15	12	0	60,0	100,0	3,7
Темниковский	46	45	4	16	21	4	44,4	91,1	3,4
Теньгушевский	31	30	5	19	6	0	80,0	100,0	4,0
Торбеевский	81	75	6	38	26	5	58,7	93,3	3,6
Чамзинский	126	112	9	46	51	6	49,1	94,6	3,5
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	4	4	1	0	3	0	25,0	100,0	3,3
г.о.Саранск	1361	1201	153	520	443	85	56,0	92,9	3,6
ГБОУ РМ "Республиканский лицей"	71	65	3	29	33	0	49,2	100,0	3,5
<b>Итого по РМ</b>	<b>2810</b>	<b>2525</b>	<b>296</b>	<b>1112</b>	<b>942</b>	<b>175</b>	<b>55,8</b>	<b>93,1</b>	<b>3,6</b>

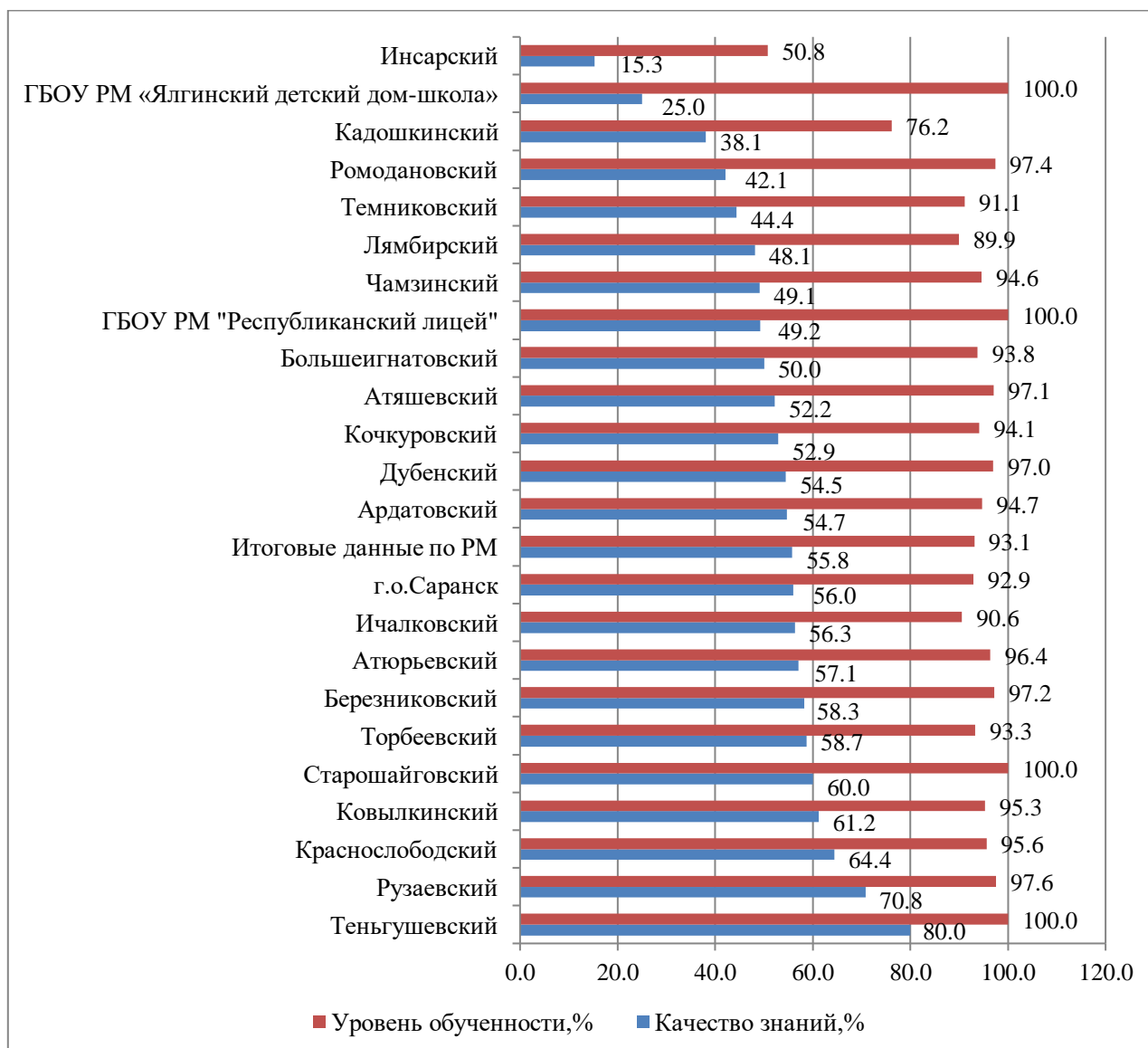
Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 55,8 %, уровень обученности – 93,1%, средний балл – 3,6.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся Теньгушевского муниципального района (обученность – 100 %, качество знаний – 80 %, средний балл – 4,0), Старошайговского муниципального района (обученность – 100 %, качество знаний – 60 %, средний балл – 3,7), ГБОУ РМ «Республиканский лицей» (обученность – 100 %, качество знаний – 49,2%, средний балл – 3,5).

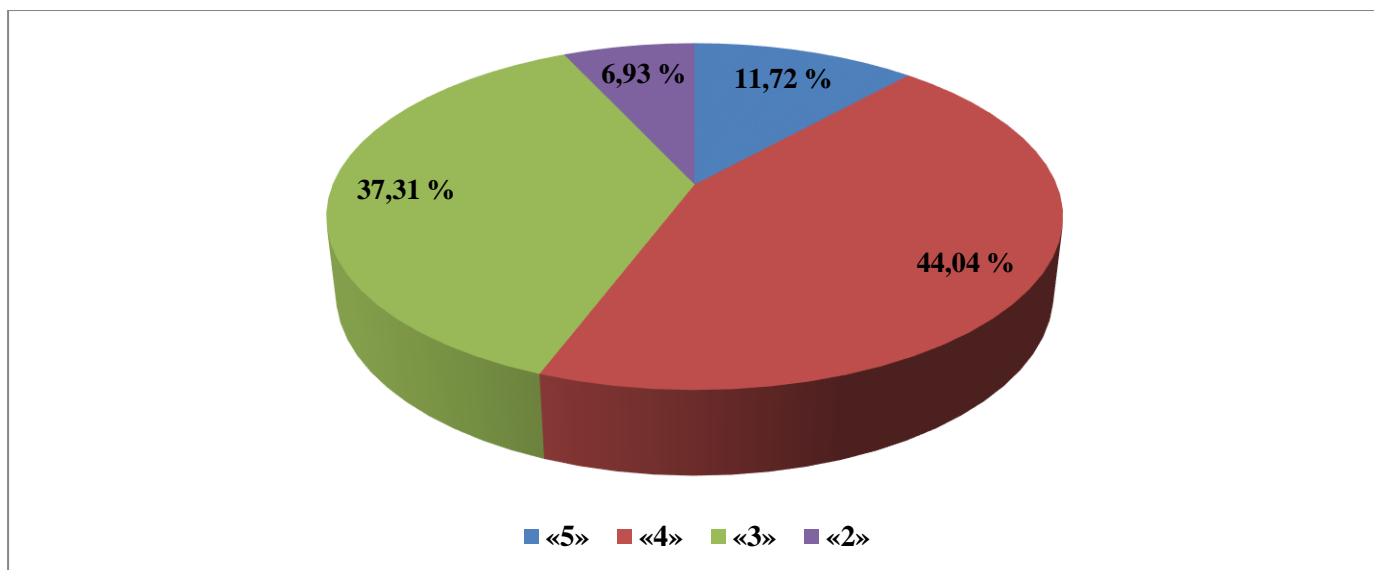
Низкие результаты по критерию «качество знаний» представили Инсарский муниципальный район (15,3 %), ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» (25,0%), Кадошкинский муниципальный район (38,1).

Диаграмма 1

### Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 11-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



**Качественные показатели по результатам мониторингового исследования по истории России обучающихся 11-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов**



Выполнили работу на отметку:

«5» – 296 человек, что составило – 11,72 % от общего числа участников тестирования,

«4» – 1112 чел. – 44,04 %,

«3» – 942 чел. – 37,31 %,

«2» – 175 чел. – 6,93 %.

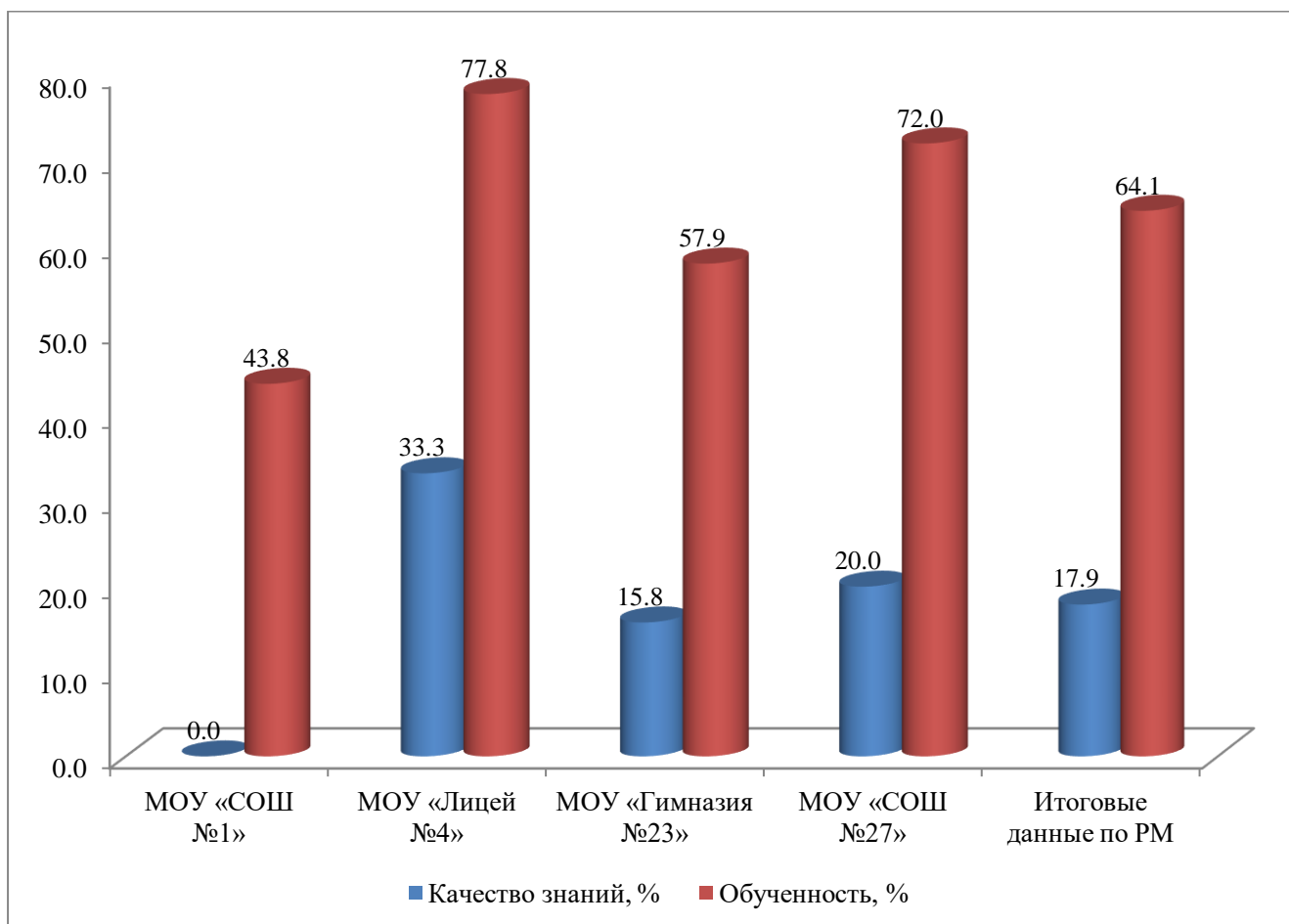
С присутствием независимых экспертов были проведены мониторинговые исследования в 4 образовательных организациях, всего было охвачено 78 обучающихся (3,0 % от всех обучающихся прошедших тестирование) результаты представлены в таблице 2 и диаграмме 3.

Таблица 2

**Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 11-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на отметку				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ №1»	16	0	0	7	9	0,0	43,8	2,4
МОУ «Лицей №4»	18	0	6	8	4	33,3	77,8	3,1
МОУ «Гимназия №23»	19	0	3	8	8	15,8	57,9	2,7
МОУ «СОШ №27»	25	0	5	13	7	20,0	72,0	2,9
<b>Итого</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>17,9</b>	<b>64,1</b>	<b>2,8</b>

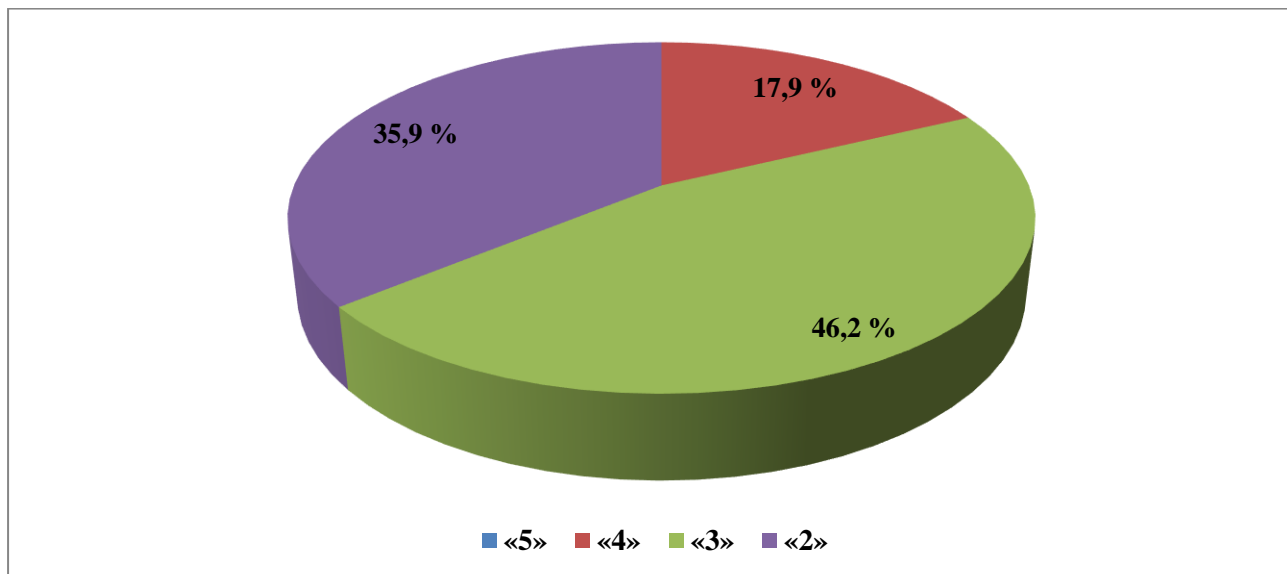
**Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 11-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**



Согласно представленным данным наиболее высокие результаты по истории России, полученные в присутствии независимых экспертов, показали обучающиеся МОУ «Лицей №4» г.о. Саранск (обученность – 77,8 %, качество знаний – 33,3 %).

Низкие результаты показали обучающиеся МОУ «СОШ №1» г.о. Саранск (обученность – 43,8 %, качество знаний – 0,0 %).

**Качественные показатели по результатам мониторингового исследования по истории России обучающихся 11-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**



Выполнили на отметку:

«5» – 0 человек, что составило 0,0 % от общего числа участников тестирования;

«4» – 14 чел. – 17,9 %;

«3» – 36 чел. – 46,2 %;

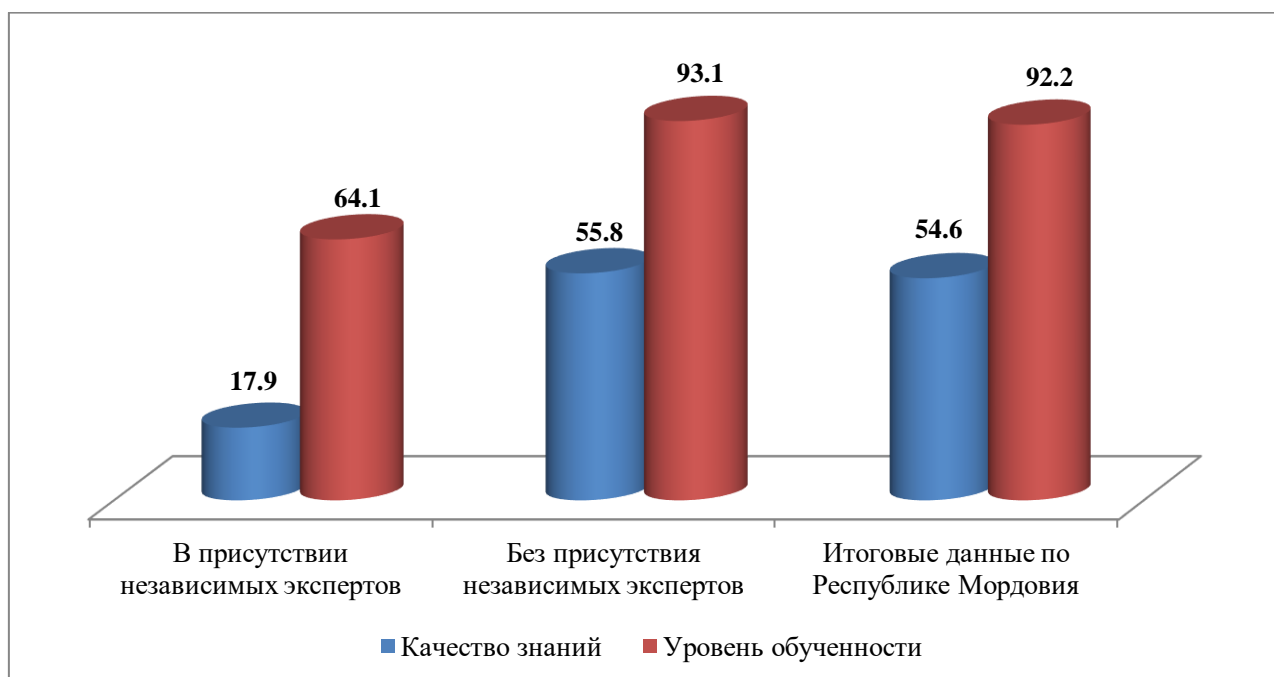
«2» – 28 чел. – 35,9 %.

Таблица 3

**Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 11-х классов по Республике Мордовия**

Объекты исследования	В присутствии независимых экспертов	Без присутствия независимых экспертов	Итоговые данные по Республике Мордовия
Количество учащихся	78	2525	<b>2603</b>
Качество знаний	17,9	55,8	<b>54,6</b>
Уровень обученности	64,1	93,1	<b>92,2</b>
Средний балл	2,8	3,6	<b>3,6</b>

## Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 11-х классов по Республике Мордовия



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели продемонстрировали образовательные организации, в которых мониторинговое исследование проводилось в присутствии независимых экспертов: качество знаний составило 17,9 %, уровень обученности - 64,1 %, что ниже среднего по республике на 36,7 % и 28,1 % соответственно. Очевидно, имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований и некоторое искажение результатов тестирования в образовательных организациях, где мониторинговое исследование проводилось без присутствия независимых экспертов.

### Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования

Основой разработки контрольных измерительных материалов является инвариантное ядро содержания исторического образования за 10 класс, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по истории России 10 класса, рекомендованных Министерством просвещения РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные

измерительные материалы были направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. IX-XIX вв».

Контрольная работа включала 23 задания с кратким ответом. Следует отметить, что по отдельным заданиям процент выполнения составил от 52,7 % (задание №21) до 93,8% (задание №1).

В 2015-2016 учебном году верхний порог выполнения заданий составлял 71,9 %, 2016-2017 учебном году – 72,4 %, в 2017 – 2018 учебном году – 75,1 %, в 2018 – 2019 учебном году - 87,9%, а в 2019 – 2020 учебном году – 93,8%,

Диагностическая работа состояла из заданий как базового уровня, так и профильного уровня. Предметный анализ выполнения заданий показал, что базовые знания курса истории России обучающимися 11-х классов республики усвоены. (Таблица 4).

Таблица 4

**Информация по выполнению заданий базового уровня  
мониторингового исследования по истории России**

<b>№ задания</b>	<b>% выполнения</b>
1	93,8%
2	84,1%
3	85,8%
4	79,8%
5	70,9%
6	66,7%
7	82,7%
8	87,4%
9	64,8%
10	83,1%
11	71,2%
12	81,5%
13	70,8%
14	78,6%
15	59,6%
16	60,7%



Обучающиеся знают основные даты и термины (вопросы №№ 1, 2, 8, 12, 13, 16 – процент ответивших верно составил от 60,7 до 93,8), в прошлом году эти показатели были ниже - до 87,3). Задание базового уровня на знание исторических деятелей (вопрос №11) верно выполнили 71,2%.

Затруднения вызвали задания на знание основных фактов, процессов, явлений (вопросы № 6, 9, 15: процент выполнения - 66,71, 64,8 и 59,6 соответственно).

Задания профильного уровня в диагностической работе оценивались в несколько баллов. Правильное выполнение заданий 17-23 оценивалось 2 баллами, выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Таблица 5

### **Информация по выполнению заданий профильного уровня**

	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23
% выполнивших верно (2б.)	55,6	64,4	61,9	78,5	52,7	67,6	63,7
% частично выполнивших (1б.)	13,6	22,8	16,9	3,1	12,6	15,6	16,4
% не справившихся	30,7	12,8	21,2	18,4	34,7	16,8	19,9

Согласно представленным данным (Таблица 5) максимальное количество баллов в задании на знание основных событий (вопрос №17) установить верную последовательность смогли лишь 55,6% обучающихся.

78,5% обучающихся дали верный ответ при выполнении задания №20, на определение исторического деятеля.

Слабые знания обучающиеся показали в задании №21 (на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах) справились с ним лишь 52,7% обучающихся. Также вызвали затруднения задания №22 и №23 на знание деятелей культуры, установить верно соответствие смогли только 67,6% и 63,7% одиннадцатиклассников.

Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на повторение и обобщение исторических фактов истории России, на умение определять основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной истории. Необходимо также усилить проблемный подход в обучении истории, активизировать работу с историческими источниками, особое внимание следует уделять вопросам культуры. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы.

По итогам проведенного мониторинга по истории России среди обучающихся 11-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

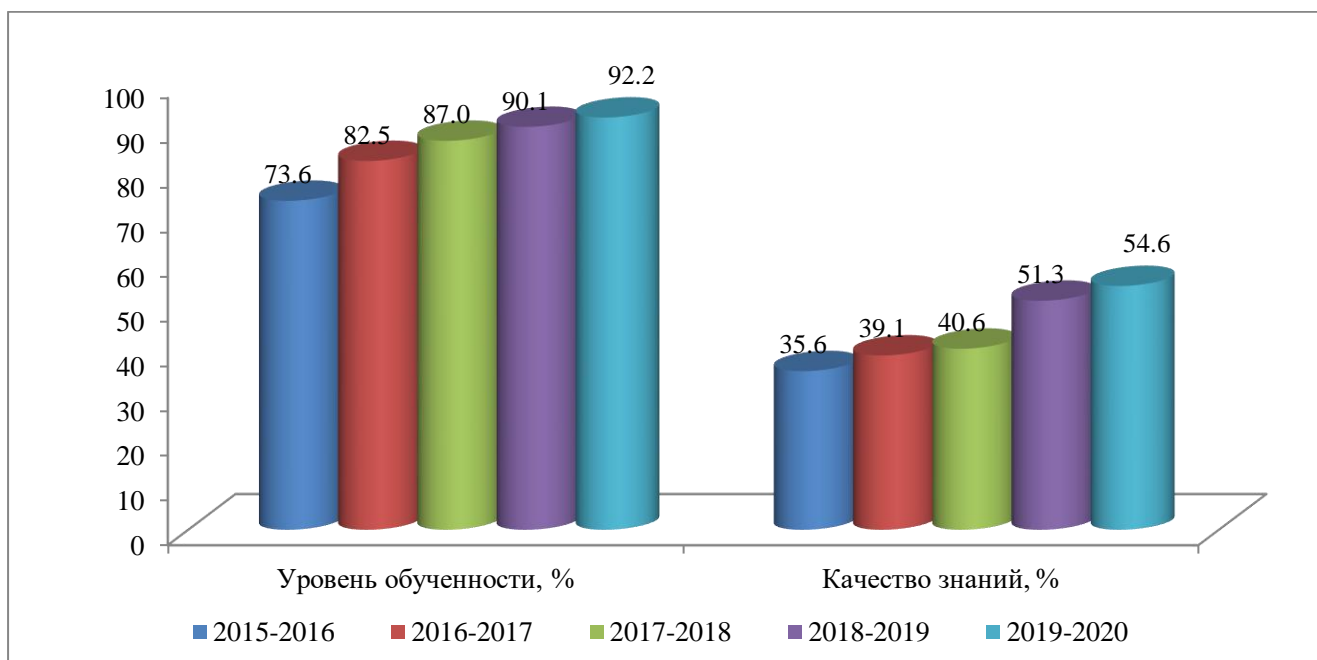
### **Сравнительный анализ и итоги мониторингового исследования по истории России за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 уч. гг. (7 – 11 классы)**

Мониторинговые исследования по истории России проводятся с 2015г. В 2015 году участниками исследований стали обучающиеся 7 классов, им были предложены КИМ в соответствии с изучаемыми программами, тестирование проводилось как в бланочной форме, так и в режиме онлайн.

Динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 5-и лет, что позволяет провести сравнительный анализ данного мониторингового исследования (см. Таблица 6, Диаграмма 6).

Таблица 6

<b>Учебный год</b>	<b>Класс</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Уровень обученности, %</b>	<b>Качество знаний, %</b>	<b>Средний балл</b>
2015-2016	7	5853	73,6	35,6	3,2
2016-2017	8	5651	82,5	39,1	3,3
2017-2018	9	5783	87,0	40,6	3,3
2018-2019	10	2905	90,1	51,3	3,5
2019-2020	11	2603	92,2	54,6	3,6



Анализируя результаты мониторинга по истории России обучающихся 11-х классов текущего учебного года, с результатами 10-х классов (2018-2019 уч.г.), можно отметить, что уровень обученности повысился – на 2,1%, качество знаний – на 3,3%. Это говорит о том, что в 11 классах сформирован устойчивый познавательный интерес, желание приобретать знания и умения по изучаемым предметам.

Сравнивая результаты мониторинга по истории России обучающихся 11-х классов текущего учебного года, с результатами обучающихся 7-х, 8-х, 9-х и 10-х классов (2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.г.г.), можно отметить, что уровень обученности повысился – на 18,6%, качество знаний – на 19,0%.

Из года в год у участников фокус группы наблюдается стабильный рост показателей обученности и качества знаний. Рост данных мониторинговых исследований говорит о системной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям.

### Рекомендации

#### **Муниципальным органам управления образования:**

- усилить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;

- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

**Руководителям ОО:**

- усилить контроль за преподаванием истории в классах с низким уровнем обученности;

- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи.

**Учителям истории:**

- проанализировать выполнение обучающимися мониторинговых заданий;

- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся;

- организовать повторение по темам, которые вызвали затруднение;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля;

- увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабоуспевающих учеников;

- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации обучающихся.