

**Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия  
по иностранному языку в 9 классах в 2019-2020 учебном году**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 11.10.2019 г. № 1175 «Об организации и проведении в 2019-2020 учебном году мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Мордовия» было проведено мониторинговое исследование по иностранному языку (английскому, немецкому) в 9-х классах с целью оценить уровень освоения обучающимися предметного содержания курса иностранных языков. Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) были предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Подобное тестирование проводится 4-й год и предполагает отслеживание динамики учебных достижений учащихся выбранной фокус - группы до 11-го класса.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 08.04.2015 г. № 1/15).

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива» (далее – ЦОКО) были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;

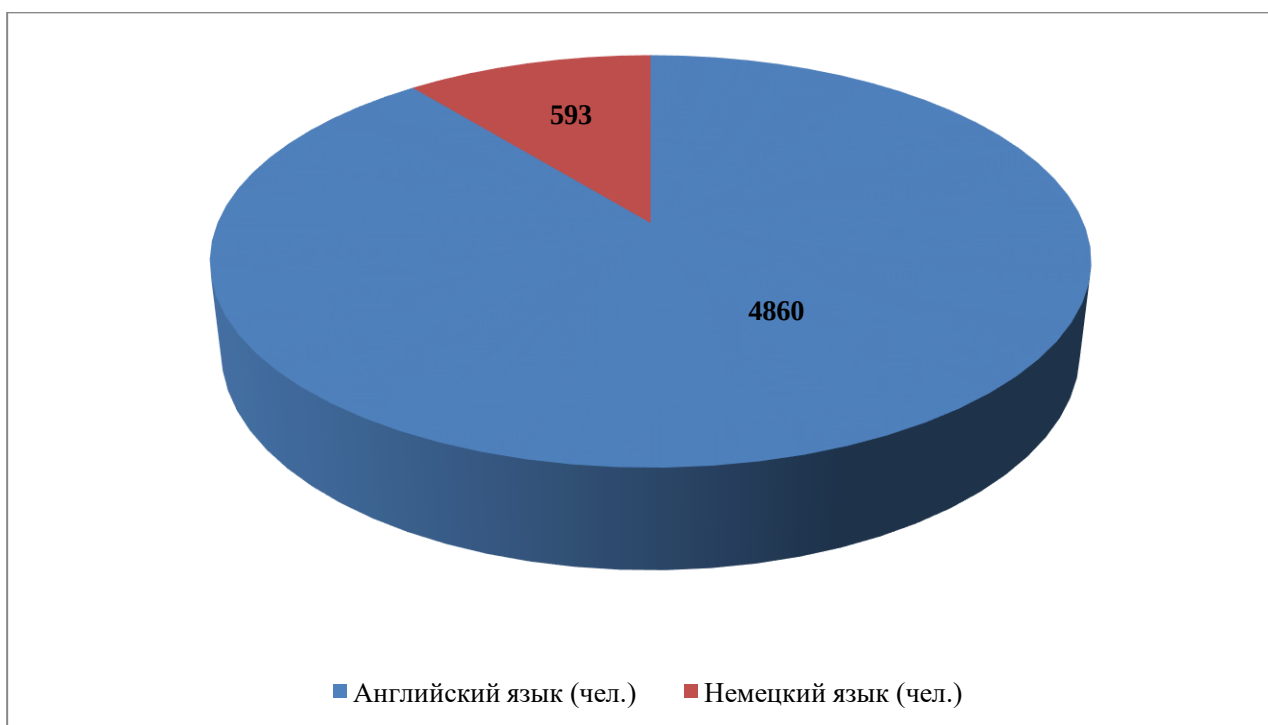
- разработаны инструкции по проведению оценочного исследования.

Ответственность за объективность представления результатов тестирования в школах республики была возложена на муниципальные органы управления образованием и администрации образовательных организаций. Архив с тестовыми заданиями для образовательных организаций был выслан на адреса муниципальных координаторов в день тестирования в 8:00.

В исследовании приняли участие **5453** обучающихся, что составило **86,5 %** от общего количества девятиклассников всех общеобразовательных организаций республики, изучающих данные дисциплины (**6307**): по английскому языку – 4860; по немецкому языку – 593 (Диаграмма 1).

Диаграмма 1

**Участники мониторингового исследования  
по иностранному языку в 9 классах**



Мониторинговые исследования проводились в присутствии и без присутствия независимых экспертов.

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» по муниципальным районам и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1.

**Результаты мониторингового исследования  
по иностранному языку обучающихся 9-х классов,  
полученные без присутствия независимых экспертов**

| №<br>п/п | Муниципальный<br>район/ОО                         | Английский язык       |                              | Немецкий язык         |                              |
|----------|---------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|
|          |                                                   | Качество<br>знаний, % | Уровень<br>обученности,<br>% | Качество<br>знаний, % | Уровень<br>обученности,<br>% |
| 1        | Ардатовский                                       | 29,0                  | 79,3                         | 0,0                   | 100,0                        |
| 2        | Атюрьевский                                       | 54,3                  | 85,7                         | 33,3                  | 75,0                         |
| 3        | Атяшевский                                        | 42,3                  | 90,4                         | 25,0                  | 75,0                         |
| 4        | Большеберезниковский                              | 27,7                  | 66,2                         | 38,5                  | 76,9                         |
| 5        | Большеигнатовский                                 | 31,3                  | 68,8                         | 25,0                  | 81,3                         |
| 6        | Ельниковский                                      | 50,0                  | 87,5                         | 35,7                  | 85,7                         |
| 7        | Дубенский                                         | 47,5                  | 83,6                         | 60,0                  | 100,0                        |
| 8        | Зубовополянский                                   | 43,9                  | 90,6                         | 51,7                  | 100,0                        |
| 9        | Инсарский                                         | 44,3                  | 86,9                         | 21,4                  | 71,4                         |
| 10       | Ичалковский                                       | 27,8                  | 75,3                         | 47,1                  | 76,5                         |
| 11       | Кадошкинский                                      | 40,7                  | 83,1                         | -                     | -                            |
| 12       | Ковылкинский                                      | 51,1                  | 87,1                         | 39,5                  | 89,5                         |
| 13       | Кочкуровский                                      | 34,0                  | 74,5                         | -                     | -                            |
| 14       | Краснослободский                                  | 31,8                  | 80,3                         | 44,4                  | 92,6                         |
| 15       | Лямбирский                                        | 34,6                  | 81,4                         | 25,0                  | 75,0                         |
| 16       | Ромодановский                                     | 36,4                  | 85,1                         | 21,1                  | 78,9                         |
| 17       | Рузаевский                                        | 60,1                  | 95,2                         | 33,3                  | 100,0                        |
| 18       | Саранск                                           | 48,6                  | 88,0                         | 25,8                  | 82,1                         |
| 19       | Старошайговский                                   | 54,4                  | 89,5                         | 34,8                  | 91,3                         |
| 20       | Темниковский                                      | 19,5                  | 63,4                         | 16,7                  | 83,3                         |
| 21       | Теньгушевский                                     | 46,0                  | 84,0                         | 31,6                  | 68,4                         |
| 22       | Торбеевский                                       | 55,7                  | 86,6                         | 41,9                  | 88,4                         |
| 23       | Чамзинский                                        | 31,0                  | 72,5                         | 28,6                  | 81,0                         |
| 24       | ГБОУ РМ<br>«Республиканский лицей»                | 68,3                  | 96,8                         | -                     | -                            |
| 25       | ГБОУ РМ «Ялгинский<br>детский дом-школа»          | 13,3                  | 73,3                         | -                     | -                            |
|          | <b>Итоговые данные по<br/>Республике Мордовия</b> | <b>45,4</b>           | <b>86,0</b>                  | <b>33,8</b>           | <b>84,4</b>                  |

Согласно представленным данным высокие результаты по английскому языку показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (обученность – 96,8 %, качество знаний – 68,3 %), Рузаевского (обученность – 95,2 %, качество

знаний – 60,1 %), Zubовополянского (обученность - 90,6 %, качество знаний – 43,9 %) муниципальных районов. Низкие результаты показали обучающиеся ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» (качество знаний – 13,3 %, обученность – 73,3 %), Темниковского (качество знаний – 19,5 %, обученность – 63,4 %) и Большеберезниковского (качество знаний – 27,7 %, обученность – 66,2 %) муниципальных районов.

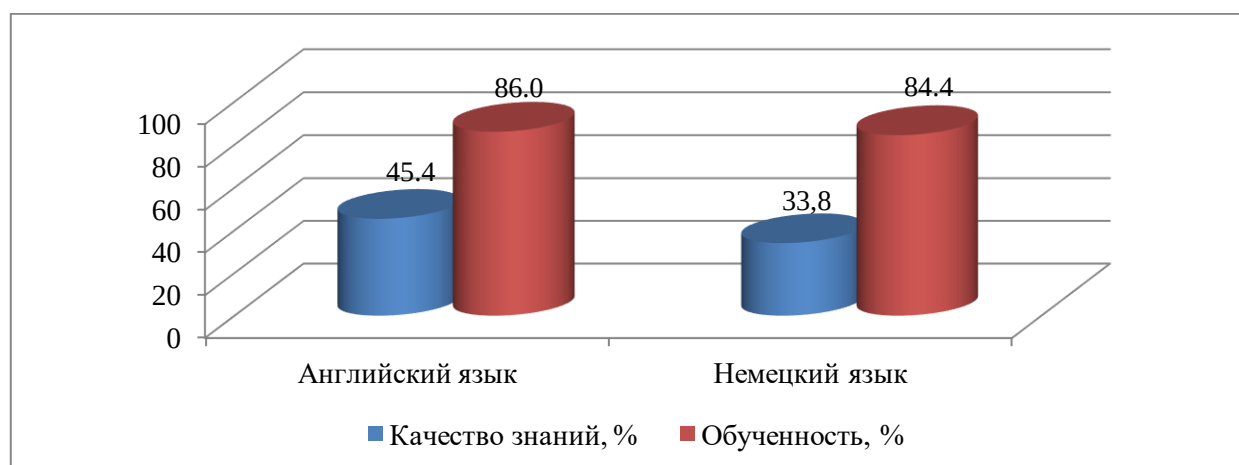
По немецкому языку высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся Ардатовского, Дубенского, Zubовополянского, Рузаевского (100 %) муниципальных районов.

Высокие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Дубенского (60,0 %) и Zubовополянского (51,7 %) муниципальных районов.

Низкий результат по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Ардатовского (0,0 %), Темниковского (16,7 %) муниципальных районов.

Диаграмма 2

**Результаты мониторингового исследования  
по английскому и немецкому языкам обучающихся 9-х классов,  
полученные без присутствия независимых экспертов**



Результаты мониторингового исследования, полученные без присутствия независимых экспертов, по английскому языку выше результатов по немецкому языку: по критерию «качество знаний» на 11,6%, по критерию «уровень обученности» – на 1,6 %.

С целью контроля за проведением исследования независимые эксперты присутствовали в девяти общеобразовательных организациях городского округа Саранск.

В исследовании участвовали 117 обучающихся из них 83 по английскому языку (Таблица 2, Диаграмма 3) и 34 по немецкому языку (Таблица 3).

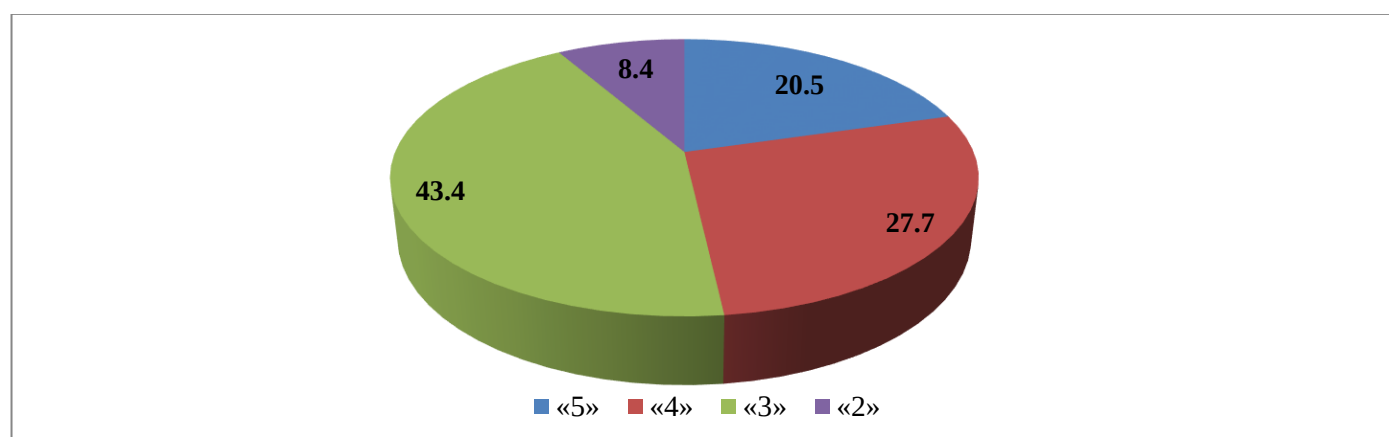
Таблица 2

**Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по английскому языку с присутствием независимых экспертов**

| Наименование ОО        | Работу выполняли | Выполнили работу на оценку: |           |           |          | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл |
|------------------------|------------------|-----------------------------|-----------|-----------|----------|--------------------|------------------------|--------------|
|                        |                  | «5»                         | «4»       | «3»       | «2»      |                    |                        |              |
| МОУ «СОШ №2»           | 12               | 1                           | 3         | 8         | 0        | 33,3               | 100,0                  | 3,4          |
| МОУ «Лицей № 4»        | 25               | 4                           | 9         | 9         | 3        | 52,0               | 88,0                   | 3,6          |
| МОУ «Гимназия №29»     | 25               | 1                           | 5         | 15        | 4        | 24,0               | 84,0                   | 3,1          |
| МОУ «Лицей № 43»       | 21               | 11                          | 6         | 4         | 0        | 81,0               | 100,0                  | 4,3          |
| <b>Итоговые данные</b> | <b>83</b>        | <b>17</b>                   | <b>23</b> | <b>36</b> | <b>7</b> | <b>48,2</b>        | <b>91,6</b>            | <b>3,6</b>   |

Диаграмма 3

**Качественные показатели по английскому языку обучающихся 9-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**



Выполнили работу на отметку:

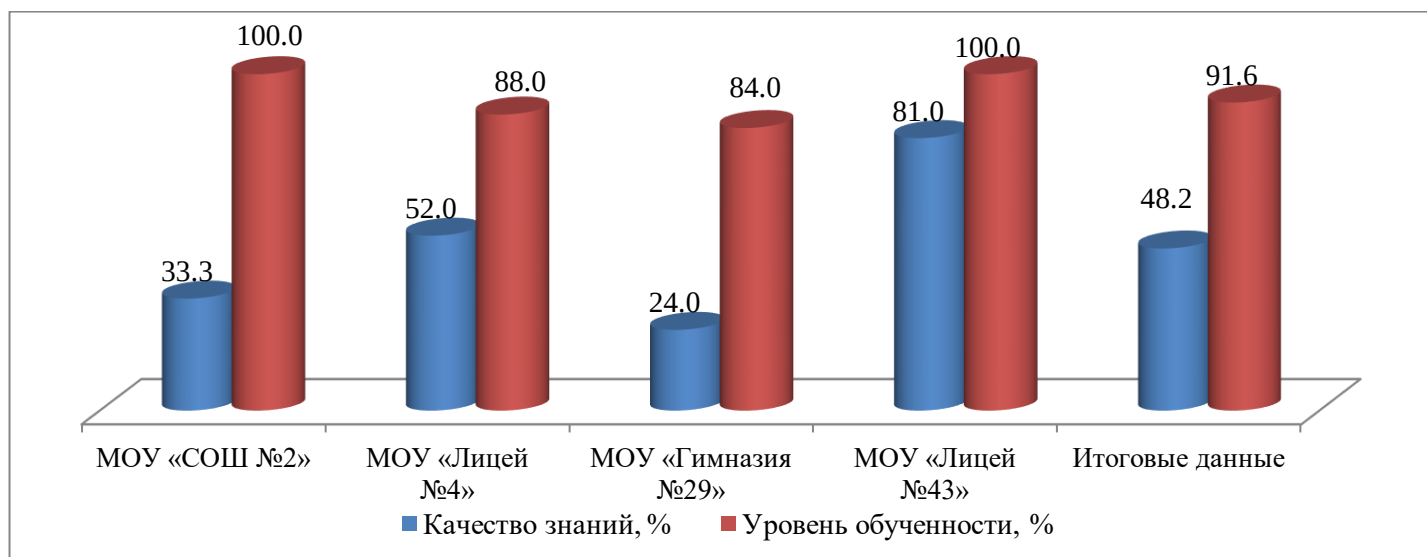
«5» - 17 человек, что составило 20,5% от общего количества участников тестирования;

«4» - 23 (27,7 %);

«3» - 36 (43,4 %);

«2» - 7 (8,4 %).

**Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по английскому языку с присутствием независимых экспертов**



Уровень обученности 100 % и высокое качество знаний по английскому языку показали обучающиеся МОУ «Лицей №43». Низкое качество знаний продемонстрировали обучающиеся МОУ «Гимназия №29» (24,0 %).

Общие данные по английскому языку с присутствием независимых экспертов составили: качество знаний – 48,2 %, уровень обученности – 91,6 %, средний балл – 3,6.

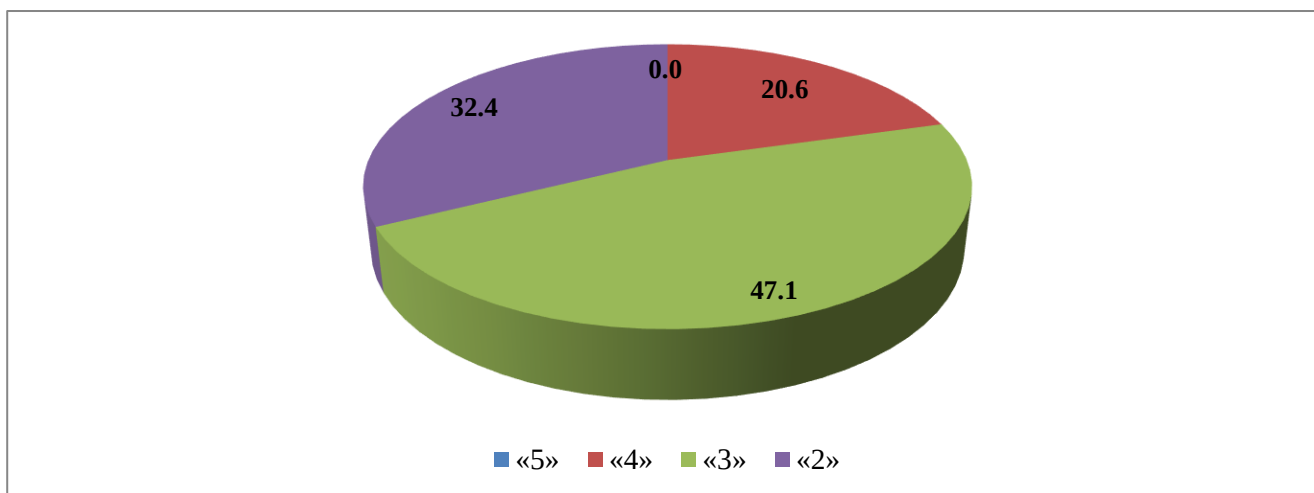
Таблица 3

**Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по немецкому языку с присутствием независимых экспертов**

| Наименование ОО        | Работу выполняли | Выполнили работу на оценку: |          |           |           | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл |
|------------------------|------------------|-----------------------------|----------|-----------|-----------|--------------------|------------------------|--------------|
|                        |                  | «5»                         | «4»      | «3»       | «2»       |                    |                        |              |
| МОУ «СОШ №11»          | 10               | 0                           | 6        | 4         | 0         | 60,0               | 100,0                  | 3,4          |
| МОУ «Лицей №31»        | 8                | 0                           | 1        | 3         | 4         | 12,5               | 50,0                   | 2,6          |
| МОУ «СОШ №37»          | 16               | 0                           | 0        | 9         | 7         | 0,0                | 56,3                   | 2,6          |
| <b>Итоговые данные</b> | <b>34</b>        | <b>0</b>                    | <b>7</b> | <b>16</b> | <b>11</b> | <b>20,6</b>        | <b>67,6</b>            | <b>2,9</b>   |

Диаграмма 5

**Качественные показатели по английскому языку обучающихся 9-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**



Выполнили работу на отметку:

«5» - 0 человек, что составило 0,0% от общего количества участников тестирования;

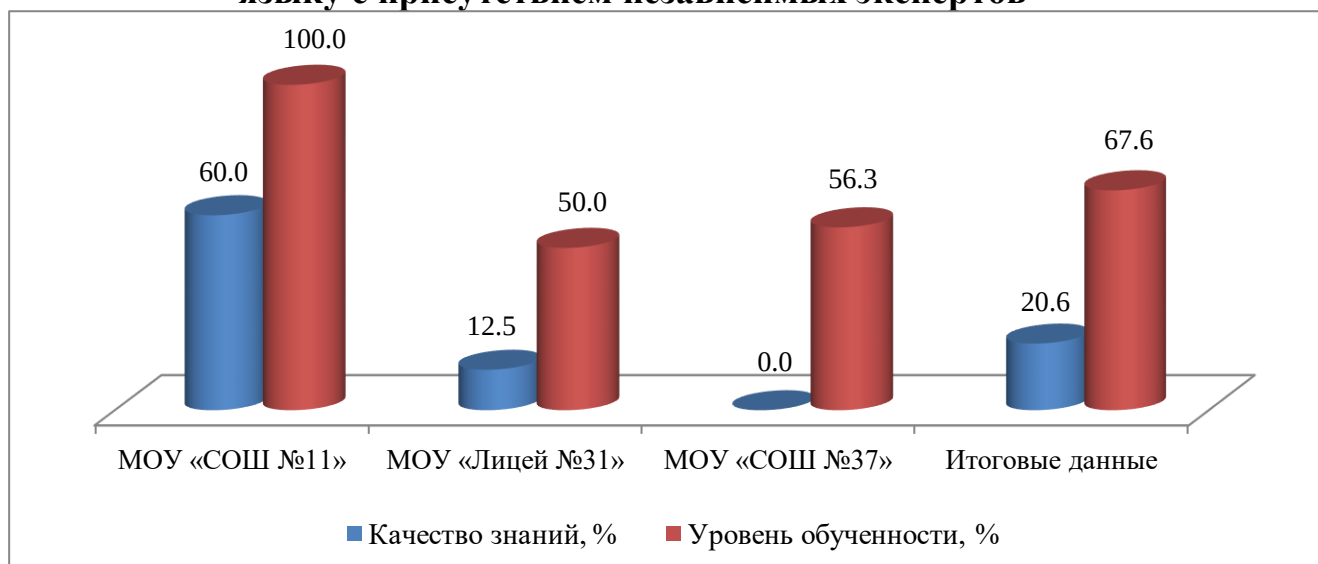
«4» - 7 (20,6 %);

«3» - 16 (47,1 %);

«2» - 11 (32,3 %).

Диаграмма 6

**Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по немецкому языку с присутствием независимых экспертов**



Лучшие результаты с присутствием независимых экспертов продемонстрировали обучающиеся МОУ «СОШ №11» (качество знаний – 60,0 %, обученность – 100,0 %).

Низкое качество знаний по немецкому языку показали обучающиеся МОУ «СОШ №37» (0,0 %).

В исследовании без присутствия независимых экспертов по английскому языку приняли участие 4777 обучающихся 9-х классов (Таблица 4).

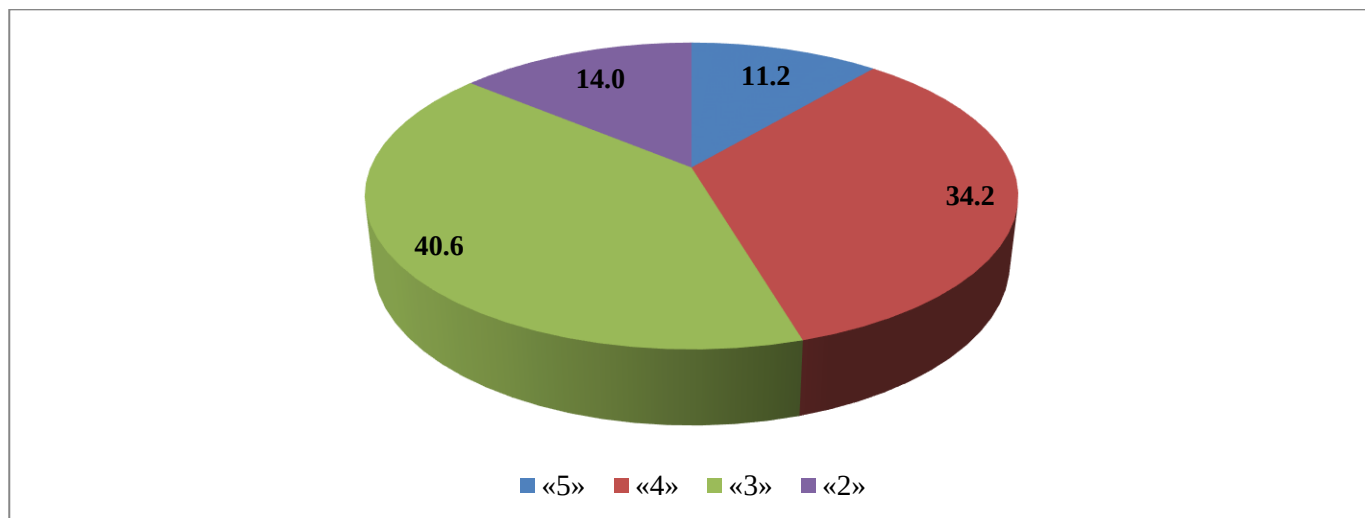
Таблица 4

**Результаты мониторингового исследования по английскому языку обучающихся 9-х классов без присутствия независимых экспертов**

| Наименование муниципального района/ОО         | Количество учащихся по списку | Количество выполнявших работу | Выполнили работу на |             |             |            | Качество Знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------------|-------------|------------|--------------------|------------------------|--------------|
|                                               |                               |                               | 5                   | 4           | 3           | 2          |                    |                        |              |
| Ардатовский                                   | 203                           | 169                           | 12                  | 37          | 85          | 35         | 29,0               | 79,3                   | 3,2          |
| Атяшевский                                    | 114                           | 104                           | 11                  | 33          | 50          | 10         | 42,3               | 90,4                   | 3,4          |
| Атюрьевский                                   | 40                            | 35                            | 4                   | 15          | 11          | 5          | 54,3               | 85,7                   | 3,5          |
| Большеберезниковский                          | 75                            | 65                            | 3                   | 15          | 25          | 22         | 27,7               | 66,2                   | 3,0          |
| Большеигнатовский                             | 33                            | 32                            | 2                   | 8           | 12          | 10         | 31,3               | 68,8                   | 3,1          |
| Ельниковский                                  | 69                            | 56                            | 9                   | 19          | 21          | 7          | 50,0               | 87,5                   | 3,5          |
| Дубенский                                     | 70                            | 61                            | 6                   | 23          | 22          | 10         | 47,5               | 83,6                   | 3,4          |
| Зубовополянский                               | 318                           | 278                           | 27                  | 95          | 130         | 26         | 43,9               | 90,6                   | 3,4          |
| Инсарский                                     | 77                            | 61                            | 3                   | 24          | 26          | 8          | 44,3               | 86,9                   | 3,4          |
| Ичалковский                                   | 116                           | 97                            | 6                   | 21          | 46          | 24         | 27,8               | 75,3                   | 3,1          |
| Кадошкинский                                  | 66                            | 59                            | 5                   | 19          | 25          | 10         | 40,7               | 83,1                   | 3,3          |
| Ковылкинский                                  | 260                           | 225                           | 26                  | 89          | 81          | 29         | 51,1               | 87,1                   | 3,5          |
| Кочкуровский                                  | 53                            | 47                            | 4                   | 12          | 19          | 12         | 34,0               | 74,5                   | 3,2          |
| Краснослободский                              | 153                           | 132                           | 10                  | 32          | 64          | 26         | 31,8               | 80,3                   | 3,2          |
| Лямбирский                                    | 265                           | 237                           | 17                  | 65          | 111         | 44         | 34,6               | 81,4                   | 3,2          |
| Ромодановский                                 | 136                           | 121                           | 7                   | 37          | 59          | 18         | 36,4               | 85,1                   | 3,3          |
| Рузаевский                                    | 564                           | 476                           | 80                  | 206         | 167         | 23         | 60,1               | 95,2                   | 3,7          |
| Саранск                                       | 2396                          | 1987                          | 257                 | 709         | 782         | 239        | 48,6               | 88,0                   | 3,5          |
| Старошайговский                               | 69                            | 57                            | 4                   | 27          | 20          | 6          | 54,4               | 89,5                   | 3,5          |
| Темниковский                                  | 96                            | 82                            | 3                   | 13          | 36          | 30         | 19,5               | 63,4                   | 2,9          |
| Теньгушевский                                 | 58                            | 50                            | 3                   | 20          | 19          | 8          | 46,0               | 84,0                   | 3,4          |
| Торбеевский                                   | 114                           | 97                            | 12                  | 42          | 30          | 13         | 55,7               | 86,6                   | 3,5          |
| Чамзинский                                    | 213                           | 171                           | 7                   | 46          | 71          | 47         | 31,0               | 72,5                   | 3,1          |
| ГБОУ РМ "Республиканский лицей"               | 76                            | 63                            | 16                  | 27          | 18          | 2          | 68,3               | 96,8                   | 3,9          |
| ГБОУ РМ "Ялгинский детский дом-школа"         | 16                            | 15                            | 0                   | 2           | 9           | 4          | 13,3               | 73,3                   | 2,9          |
| <b>Итоговые данные по Республике Мордовия</b> | <b>5650</b>                   | <b>4777</b>                   | <b>534</b>          | <b>1636</b> | <b>1939</b> | <b>668</b> | <b>45,4</b>        | <b>86,0</b>            | <b>3,4</b>   |



**Качественные показатели по английскому языку обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов**



Выполнили работу на отметку:

«5» - 534 обучающихся, что составило 11,2% от общего количества принявших участие;

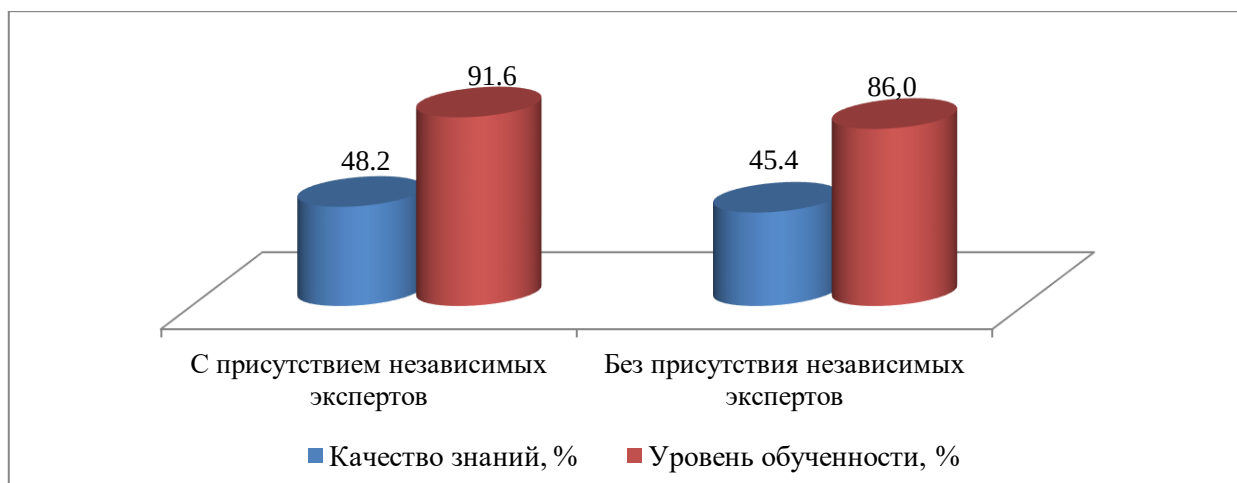
«4» - 1636 (34,2 %);

«3» - 1939 (40,6 %);

«2» - 668 (14,0 %).

Уровень обученности по английскому языку без присутствия независимых экспертов составил 86,0 %, качество знаний – 45,4 %, средний балл – 3,4.

**Результаты мониторингового исследования по английскому языку обучающихся 9 -х классов по Республике Мордовия**



Следует отметить, что результаты, полученные в присутствии независимых экспертов, оказались незначительно выше результатов полученных без их присутствия (качество знаний на 2,8 %, обученность на 5,6 %). Данный факт говорит прежде всего о том, что образовательные организации и муниципальные управления заинтересованы в получении достоверных и объективных результатов мониторинговых исследований.

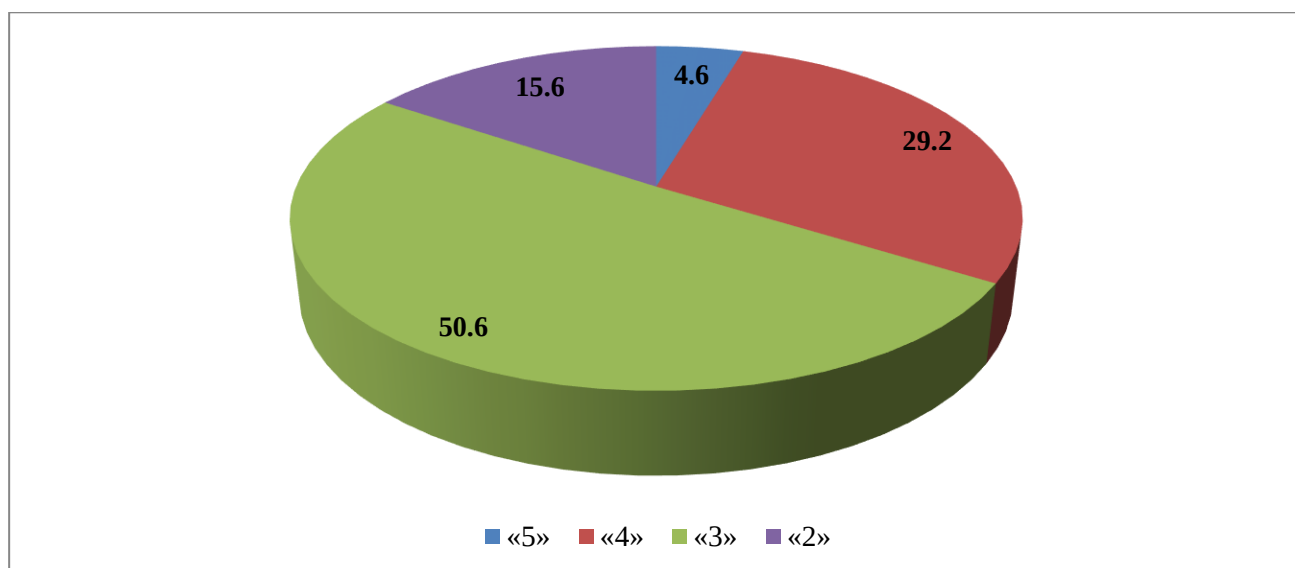
Из полученной от МОУО информации следует, что в тестировании по немецкому языку приняли участие 559 обучающихся (Таблица 5).

Таблица 5

**Результаты мониторингового исследования по немецкому языку обучающихся 9-х классов без присутствия независимых экспертов**

| Наименование муниципального района            | Количество учащихся по списку | Количество выполнявших работу | Выполнили работу на |            |            |           | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|--------------------|------------------------|--------------|
|                                               |                               |                               | 5                   | 4          | 3          | 2         |                    |                        |              |
| Ардатовский                                   | 3                             | 3                             | 0                   | 0          | 3          | 0         | 0,0                | 100,0                  | 3,0          |
| Атюрьевский                                   | 37                            | 36                            | 2                   | 10         | 15         | 9         | 33,3               | 75,0                   | 3,1          |
| Атяшевский                                    | 8                             | 8                             | 0                   | 2          | 4          | 2         | 25,0               | 75,0                   | 3,0          |
| Большеберезниковский                          | 15                            | 13                            | 0                   | 5          | 5          | 3         | 38,5               | 76,9                   | 3,2          |
| Большеигнатовский                             | 19                            | 16                            | 1                   | 3          | 9          | 3         | 25,0               | 81,3                   | 3,1          |
| Дубенский                                     | 6                             | 5                             | 0                   | 3          | 2          | 0         | 60,0               | 100,0                  | 3,6          |
| Ельниковский                                  | 18                            | 14                            | 0                   | 5          | 7          | 2         | 35,7               | 85,7                   | 3,2          |
| Зубовополянкий                                | 63                            | 58                            | 6                   | 24         | 28         | 0         | 51,7               | 100,0                  | 3,6          |
| Инсарский                                     | 20                            | 14                            | 0                   | 3          | 7          | 4         | 21,4               | 71,4                   | 2,9          |
| Ичалковский                                   | 24                            | 17                            | 0                   | 8          | 5          | 4         | 47,1               | 76,5                   | 3,2          |
| Ковылкинский                                  | 40                            | 38                            | 0                   | 15         | 19         | 4         | 39,5               | 89,5                   | 3,3          |
| Краснослободский                              | 29                            | 27                            | 1                   | 11         | 13         | 2         | 44,4               | 92,6                   | 3,4          |
| Лямбирский                                    | 4                             | 4                             | 0                   | 1          | 2          | 1         | 25,0               | 75,0                   | 3,0          |
| Ромодановский                                 | 19                            | 19                            | 2                   | 2          | 11         | 4         | 21,1               | 78,9                   | 3,1          |
| Рузаевский                                    | 3                             | 3                             | 0                   | 1          | 2          | 0         | 33,3               | 100,0                  | 3,3          |
| Саранск                                       | 182                           | 151                           | 10                  | 29         | 85         | 27        | 25,8               | 82,1                   | 3,1          |
| Старошайговский                               | 33                            | 23                            | 2                   | 6          | 13         | 2         | 34,8               | 91,3                   | 3,3          |
| Темниковский                                  | 7                             | 6                             | 0                   | 1          | 4          | 1         | 16,7               | 83,3                   | 3,0          |
| Теньгушевский                                 | 19                            | 19                            | 0                   | 6          | 7          | 6         | 31,6               | 68,4                   | 3,0          |
| Торбеевский                                   | 48                            | 43                            | 2                   | 16         | 20         | 5         | 41,9               | 88,4                   | 3,3          |
| Чамзинский                                    | 60                            | 42                            | 0                   | 12         | 22         | 8         | 28,6               | 81,0                   | 3,1          |
| <b>Итоговые данные по Республике Мордовия</b> | <b>654</b>                    | <b>559</b>                    | <b>26</b>           | <b>163</b> | <b>283</b> | <b>87</b> | <b>33,8</b>        | <b>84,4</b>            | <b>3,2</b>   |

**Качественные показатели по результатам мониторингового исследования по немецкому языку обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов**



Выполнили работу на отметку:

«5» - 26 обучающихся (4,6 %) от общего числа участников мониторинга;

«4» - 163 человек (29,2);

«3» - 283 человек (50,6 %);

«2» - 87 человек (15,6 %).

Уровень обученности по немецкому языку составил 84,4 %, качество знаний – 33,8 %, средний балл – 3,2.

Ниже представлена сводная информация по республике по результатам тестирования по иностранному языку (английский и немецкий) обучающихся 9-х классов Республики Мордовия.

**Информация о результатах тестирования по иностранному языку обучающихся 9-х классов по Республике Мордовия**

| Показатели                    | Английский язык |                                      |                                       | Немецкий язык   |                                      |                                       |
|-------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
|                               | Всего выполняли | С присутствием независимых экспертов | Без присутствия независимых экспертов | Всего выполняли | С присутствием независимых экспертов | Без присутствия независимых экспертов |
| Количество обучающихся (чел.) | 4860            | 83                                   | 4777                                  | 593             | 34                                   | 559                                   |
| Качество знаний, %            | 45,5            | 48,2                                 | 45,4                                  | 33,1            | 20,6                                 | 33,8                                  |
| Уровень обученности, %        | 86,1            | 91,6                                 | 86,0                                  | 83,5            | 67,6                                 | 84,4                                  |
| Средний балл                  | 3,4             | 3,6                                  | 3,4                                   | 3,2             | 2,9                                  | 3,2                                   |

Диаграмма 9

**Информация о результатах тестирования по иностранному языку обучающихся 9-х классов по Республике Мордовия**



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что по английскому языку результаты, полученные в присутствии независимых экспертов оказались незначительно выше результатов, полученных без присутствия, (по критерию «качество знаний» на 2,8%, по критерию «уровень обученности» - 5,6%). Данный факт говорит прежде всего о том, что образовательные организации и муниципальные управления заинтересованы в получении достоверных и объективных результатов мониторинговых исследований.

Анализируя статистические данные результатов мониторингового исследования по немецкому языку, можно отметить следующее. Низкие показатели продемонстрировали образовательные организации, в которых мониторинговое исследование проводилось в присутствии независимых экспертов: качество знаний - 20,6%, уровень обученности – 67,6%, что ниже показателей, полученных без присутствия независимых экспертов, на 13,2% и 16,8% соответственно. Очевидно, имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований и некоторое искажение результатов тестирования в тех образовательных организациях, где мониторинговое исследование проводилось без присутствия независимых экспертов.

### **Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования**

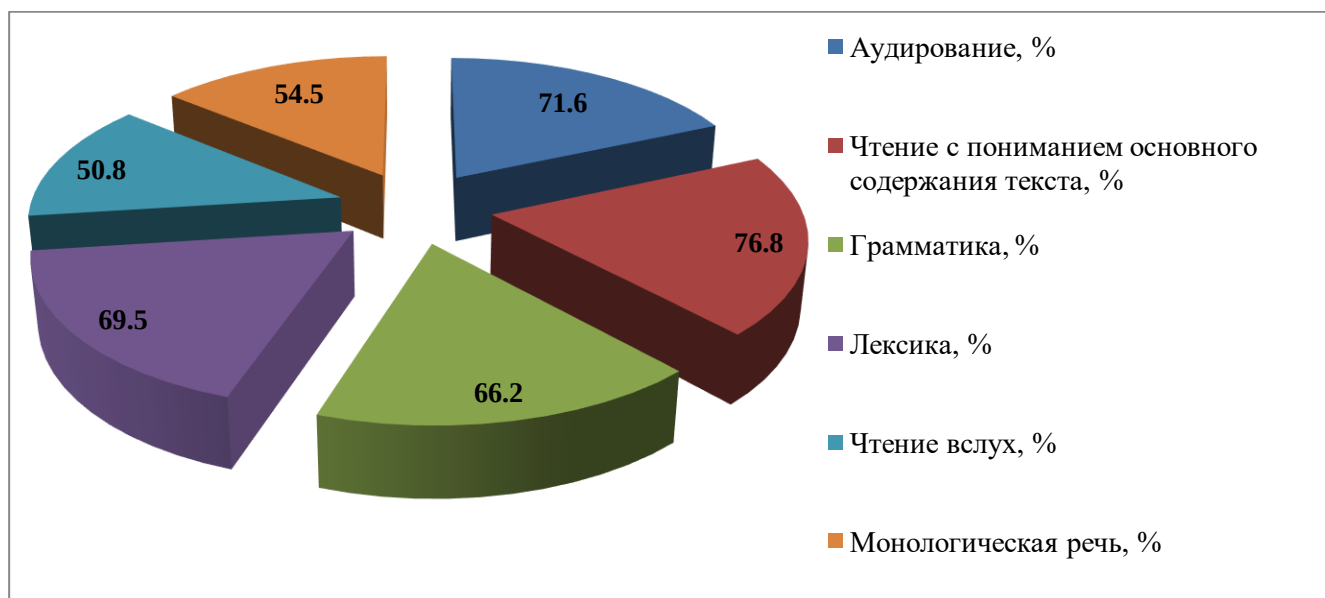
Каждый вариант диагностической работы состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и говорению (монологическая речь). Анализ выполнения заданий по иностранному языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Республики Мордовия представлен в разрезе английского (Таблица 7, Диаграмма 10) и немецкого (Таблица 9, Диаграмма 11) языков.

**Анализ выполнения заданий по английскому языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

| <b>Письменная часть</b>                         | <b>Процент выполнения заданий, %</b> |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Аудирование                                     | 71,6                                 |
| Чтение текста с пониманием основного содержания | 76,8                                 |
| Грамматика                                      | 66,2                                 |
| Лексика                                         | 69,5                                 |
| <b>Устная часть</b>                             | <b>Процент выполнения заданий, %</b> |
| Чтение вслух                                    | 50,8                                 |
| Монологическая речь                             | 54,5                                 |

**Анализ выполнения заданий по английскому языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

Диаграмма 10



Задания устной части в диагностической работе оценивались согласно критериям оценивания. Максимально за выполнение задания «чтение вслух» – 2 балла. Задание «Монологическое высказывание» оценивалось по четырем аспектам: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи, за каждый – максимальный 2 балла. Ниже представлена информация о выполнении заданий устной части (Таблица 8, Таблица 10).

Таблица 8

**Информация о выполнении заданий устной части  
по английскому языку в 9-х классах**

| <b>Устная часть</b>                            |              |                                |                    |                                          |                               |
|------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------|------------------------------------------|-------------------------------|
|                                                | Чтение вслух | Монолог                        |                    |                                          |                               |
|                                                |              | Решение коммуникативной задачи | Организация текста | Лексико-грамматическая правильность речи | Произносительная сторона речи |
| % обучающихся выполнивших верно (2 б.)         | 28,6         | 42,4                           | 36,9               | 25,7                                     | 31,6                          |
| % обучающихся частично выполнивших (1 б.)      | 44,3         | 39,7                           | 39,4               | 44,1                                     | 39,4                          |
| % обучающихся не справившихся с заданием (0б.) | 27,1         | 17,9                           | 23,7               | 30,1                                     | 29,0                          |

Таблица 9

**Анализ выполнения заданий по немецкому языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

| <b>Письменная часть</b>                  | <b>Процент выполнения заданий, %</b> |
|------------------------------------------|--------------------------------------|
| Аудирование                              | 57,1                                 |
| Чтение с пониманием основного содержания | 70,1                                 |
| Грамматика                               | 55,7                                 |
| Лексика                                  | 65,4                                 |
| <b>Устная часть</b>                      | <b>Процент выполнения заданий, %</b> |
| Чтение вслух                             | 57,7                                 |
| Монологическая речь                      | 52,1                                 |

**Анализ выполнения заданий по немецкому языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

Диаграмма 11

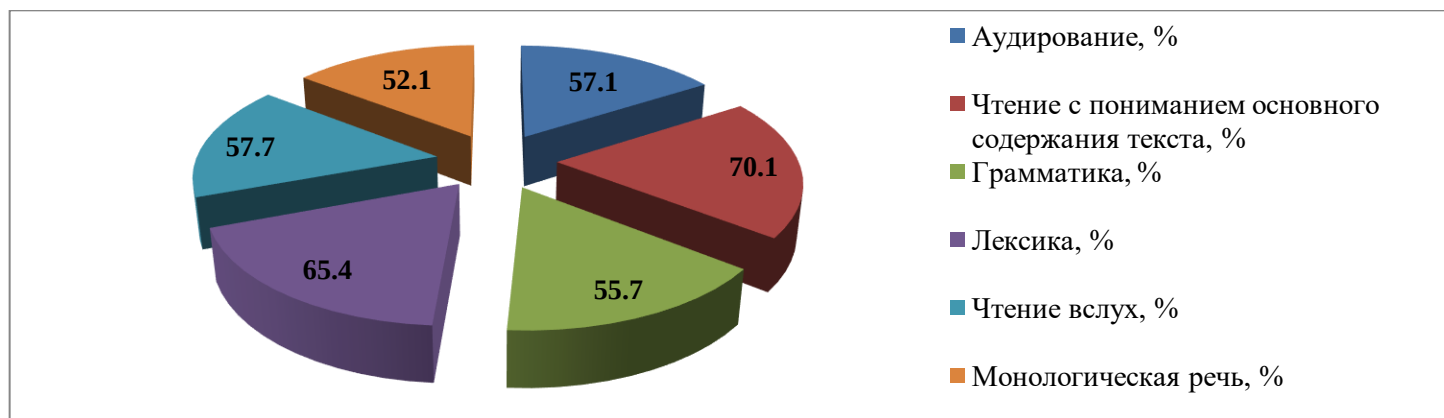


Таблица 10

**Информация о выполнении заданий устной части  
по немецкому языку в 9-х классах**

|                                                | Чтение вслух | Монолог                        |                    |                                          |                               |
|------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------|------------------------------------------|-------------------------------|
|                                                |              | Решение коммуникативной задачи | Организация текста | Лексико-грамматическая правильность речи | Произносительная сторона речи |
| % обучающихся выполнивших верно (2 б.)         | 34           | 33,8                           | 34,3               | 21,1                                     | 24,2                          |
| % обучающихся частично выполнивших (1 б.)      | 47,9         | 46,5                           | 46,3               | 49,4                                     | 50,1                          |
| % обучающихся не справившихся с заданием (0б.) | 18,1         | 19,7                           | 19,3               | 29,5                                     | 25,8                          |

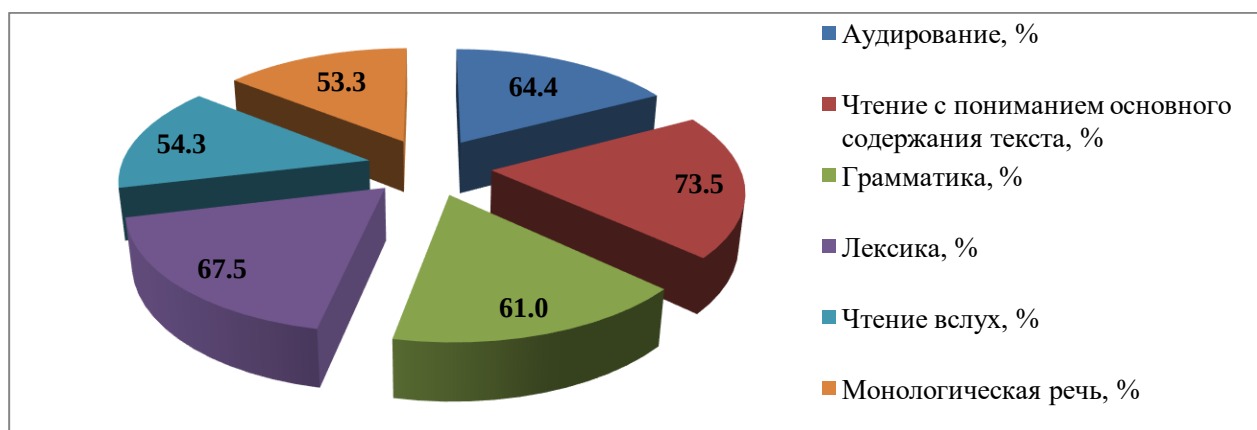
Таблица 11

**Анализ выполнения заданий по иностранному языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

| Письменная часть                                       | Процент выполнения заданий, % |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Аудирование                                            | 64,4                          |
| Чтение текста с пониманием основного содержания текста | 73,5                          |
| Грамматика                                             | 61,0                          |
| Лексика                                                | 67,5                          |
| Устная часть                                           | Процент выполнения заданий, % |
| Чтение вслух                                           | 54,3                          |
| Монологическая речь                                    | 53,3                          |

Диаграмма 12

**Анализ выполнения заданий по иностранному языку в 9-х классах  
общеобразовательных организаций Республики Мордовия**



При проведении мониторингового исследования по иностранному языку в 9 классах проверялось несколько аспектов владения речевыми



навыками (диаграмма 11). Если сравнить результаты сформированности умений обучающихся, наибольший процент выполненных заданий по чтению с пониманием основного содержания текста (73,5%). Средний процент выполнения всех заданий письменной части диагностической работы – 66,6. Чтение является основным видом деятельности на уроке. Традиционно по чтению ребята сделали меньше ошибок по сравнению с другими проверяемыми языковыми аспектами. Но следует отметить, что этот показатель оказался ниже, чем в прошлом году на 8,4%. Видимо, это связано с тем, что при подготовке обучающихся к исследованию учителя уделяли большее внимание развитию аудирования и письменной речи. Анализ работ обучающихся показал также недостаточную сформированность стратегической (компенсаторной) компетенции, с помощью которой можно восполнить пробелы в знании языка, например, при чтении: догадаться о значении незнакомых слов, опираясь на контекст, тему, ситуацию; догадаться о значении слова по знакомым элементам его структуры (корню, суффиксу и др.).

С заданиями по аудированию справились 64,4% обучающихся. В 2018-2019 учебном году этот показатель составлял 54,3%, наблюдается повышение на 10,1%, но несмотря на это, говорить о качественной подготовке обучающихся преждевременно. К типичным ошибкам по аудированию, допущенными обучающимися, можно отнести: 1) пробелы в знании лексики, как следствие - непонимание запрашиваемой информации; 2) неверный подбор ключевых синонимичных слов; 3) отсутствие аудитивных навыков по английскому языку. Большой проблемой при аудировании остается попытка учащихся выбрать верный ответ, основываясь на механизме узнавания опорных слов, исходя из собственных представлений и общих знаний. Предполагаемые причины: у обучающихся слуховое восприятие и слуховая память развиты хуже, чем зрительная; в течение учебного года проводилась неплановая работа по развитию навыков аудирования.

Проблема обучения восприятию аутентичной речи на слух представляет собой один из самых главных аспектов обучения иноязычному общению, и именно поэтому развитие и разработка технологий обучения аудированию, отвечающих запросам времени, крайне важны.

Для преодоления трудностей понимания иностранной речи на слух рекомендуется: 1) использовать аутентичные аудио - и видеоматериалы, которые способствуют формированию лингвострановедческой компетенции обучающихся; 2) усилить работу над словарным запасом обучающихся на всех этапах обучения, поскольку именно уровень словарного запаса позволяет понять содержание услышанного и прочитанного, а также более успешно выполнить задания по лексике и грамматике.

Выполнение заданий на контроль навыков оперирования грамматическими и лексическими средствами в коммуникативно - значимом контексте характеризуется примерно одинаковыми процентами выполнения - 61,0% (грамматика) и 67,5% (лексика), что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности языковых навыков у большинства обучающихся. В заданиях этих групп к типичным ошибкам можно отнести: 1) неправильное употребление суффиксов; 2) незнание правил образования от опорных слов однокоренных слов; 3) заполнение пропуска опорным словом без его изменения; 4) употребление несуществующих слов; 5) употребление не той части речи. Приведенные данные также являются показателем недостаточного внимания учителей к преподаванию языковых аспектов.

Средний процент выполнения всех заданий устной части диагностической работы составил 53,8. Задания этой части направлены на проверку сформированности осмысленного чтения вслух и умений строить тематическое монологическое высказывание. Следует отметить, что обучающиеся показали практически одинаковый процент выполнения («чтение вслух» - 54,3%, «монологическая речь» - 53,3%).

Анализ результатов выполнения устной части показал наиболее типичные ошибки: в речи обучающихся частотны необоснованные паузы; фонетические ошибки, порой искажающие смысл слова; нарушение

интонационного рисунка, особенно при быстром темпе чтения, что указывает на недостаточно сформированные навыки чтения. С монологической речью справились 53,3% обучающихся, допустив идентичные ошибки. Предполагаемые причины: недостаточная сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также недостаточно развитые навыки оперирования лексикой и грамматикой в коммуникативно значимом контексте. Также следует отметить психоэмоциональное напряжение учащихся, которое препятствует готовности к включению в речь.

Из-за технических неполадок диагностика устной части проводилась в виде собеседования с учителем в следующих муниципальных районах: Чамзинский (МБОУ «Медаевская ООШ», МБОУ «Отраденская ООШ»)

**Сравнительный анализ мониторингового исследования  
по иностранному языку за 2018-2019, 2019-2020 уч. гг.  
(8 – 9 классы)**

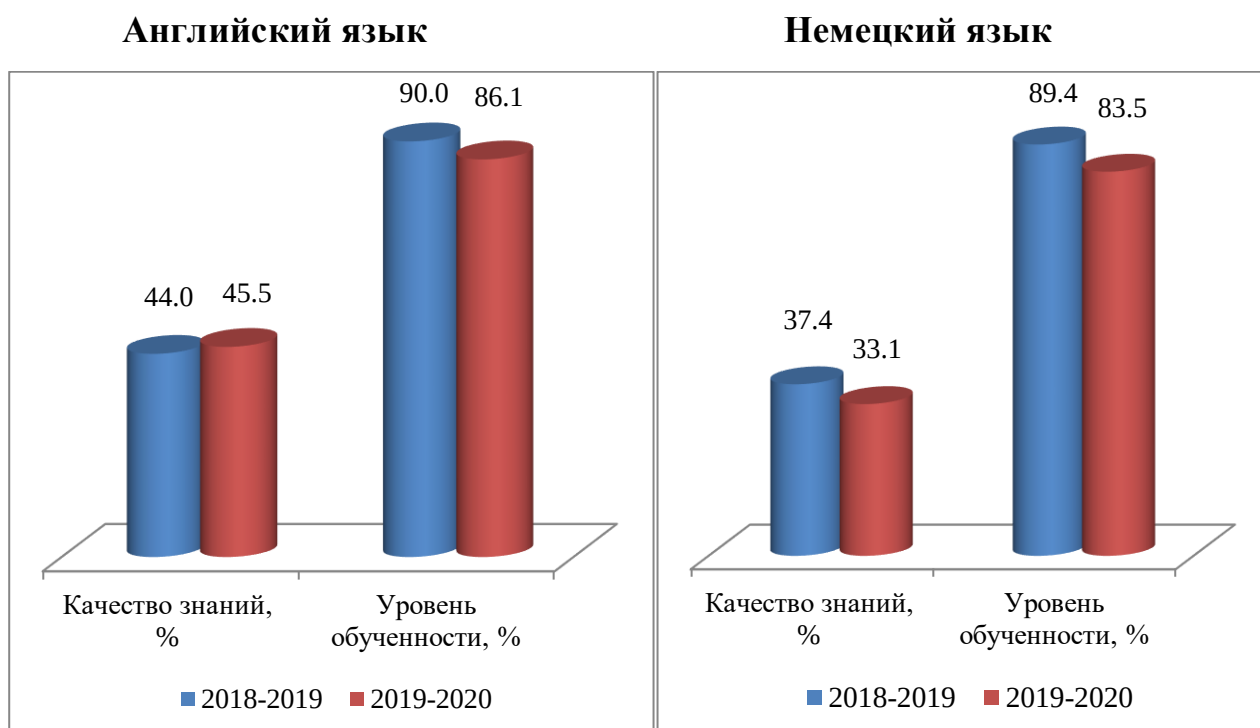
Динамика развития качества знаний и уровня обученности обучающихся по иностранному языку отслеживалась на протяжении 2-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ данного мониторингового исследования (см. Таблица 12, Диаграмма 13).

**Сравнительный анализ мониторингового исследования  
по иностранному языку за 2018-2019, 2019-2020 уч. гг.  
(8 – 9 классы)**

Таблица 12

| Учебный год | Английский язык |                     |                    |                        |              | Немецкий язык       |                    |                        |              |
|-------------|-----------------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------|
|             | Класс           | Количество учащихся | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл | Количество учащихся | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний балл |
| 2018-2019   | 8               | 4984                | 44,0               | 90,0                   | 3,4          | 585                 | 37,4               | 89,4                   | 3,3          |
| 2019-2020   | 9               | 4860                | 45,5               | 86,1                   | 3,4          | 593                 | 33,1               | 83,5                   | 3,2          |

**Сравнительный анализ мониторингового исследования  
по иностранному языку за 2018-2019, 2019-2020 уч. гг.  
(8 – 9 классы)**



Сравнивая результаты мониторингового исследования по английскому языку обучающихся 9-х классов 2019-2020 учебного года с результатами обучающихся 8-х классов 2018-2019 учебный год, можно отметить, что уровень обученности понизился на 3,9%, а качество знаний выросло на 1,5%. Рост данных мониторинговых исследований говорит о системной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям.

Сравнивая результаты мониторингового исследования по немецкому языку необходимо отметить, что прослеживается тенденция понижения как уровня обученности (на 4,3%), так и качества знаний (на 5,9%) обучающихся. Этот факт можно объяснить отсутствием мотивации к обучению, снижение интереса к учебной деятельности.

## **Рекомендации**

### **Муниципальным органам управления образования:**

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений;
- проанализировать состояние материально-технической базы образовательных организаций, в которых были получены низкие показатели по разделам «Аудирование», «Чтение в слух», «Монологическая речь».

### **Руководителям образовательных организаций:**

- усилить контроль над преподаванием иностранного языка в тех классах, где наблюдается снижение уровня обученности обучающихся по сравнению с внутренним мониторингом;
- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи;
- оснастить кабинеты иностранного языка недостающими средствами для звукозаписи и аудирования.

### **Учителям иностранного языка:**

- проанализировать выполнение обучающимися мониторинговых заданий;
- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся;
- организовать повторение по темам, которые вызвали затруднение;
- организовать регулярную работу с текстами разных форматов и жанров;
- использовать методы активизации употребления лексико-грамматических единиц в речи обучающихся;
- работать систематически над развитием навыков аудирования и устной речи обучающихся;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников,

усиленного контроля над выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки;

- увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабоуспевающих учеников;

- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации обучающихся.