

**Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций Республики Мордовия
по географии в 9 классах в 2019-2020 учебном году**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 11.10.2019 г. № 1175 «Об организации и проведении в 2019-2020 учебном году мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Мордовия» было проведено мониторинговое исследование по географии в 9-х классах с целью выявления уровня владения обучающимися программным материалом.

Содержание диагностической работы определялось на основе планируемых результатов освоения примерной общеобразовательной программы основного общего образования по географии, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г., № 1897).

Основой разработки контрольных измерительных материалов (далее КИМ) являлось инвариантное ядро содержания географического образования за 9 класс, которое находит отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования 2010 г. и в учебниках по географии 9 класса, рекомендованных Министерством просвещения РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные измерительные материалы были направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса географии 9 класса.

Для организации и проведения исследования ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива» (далее – ЦОКО) были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;

- разработаны инструкции по проведению мониторингового исследования.

Ответственность за объективность представленных результатов тестирования в общеобразовательных организациях была возложена на муниципальные органы управления образованием и администрации образовательных организаций.

Мониторинговые исследования проводились в присутствии независимых экспертов и без их присутствия.

В тестировании приняли участие 6007 обучающихся 9-х классов, что составляет 91,9 % от общего количества девятиклассников общеобразовательных организаций республики (6537).

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» в разрезе муниципальных районов и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1 и диаграмме 1.

Таблица 1

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов

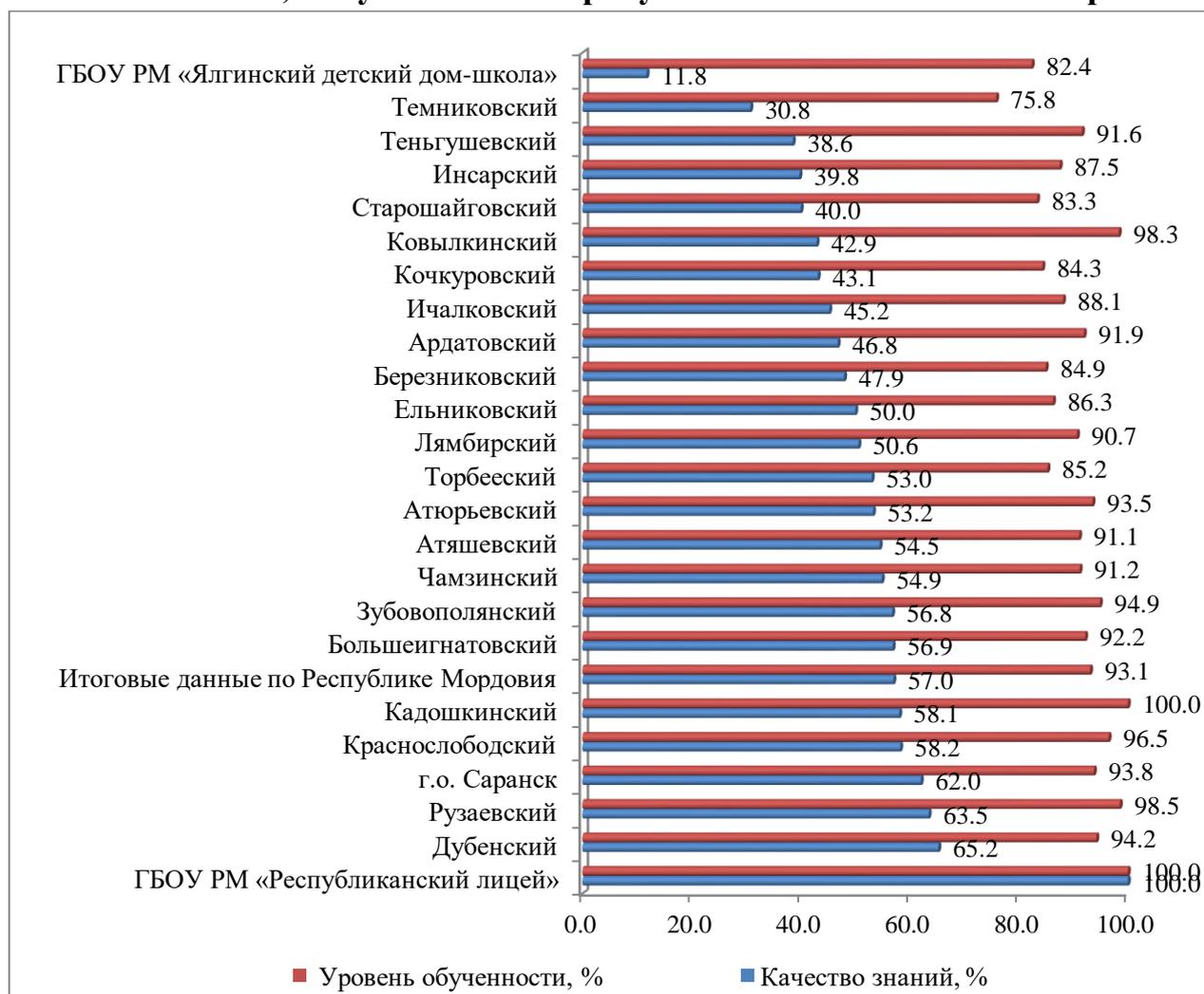
Муниципальный район/ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
			5	4	3	2			
Ардатовский	206	186	17	70	84	15	46,8	91,9	3,5
Атюрьевский	79	77	13	28	31	5	53,2	93,5	3,6
Атяшевский	132	123	17	50	45	11	54,5	91,1	3,6
Березниковский	89	73	9	26	27	11	47,9	84,9	3,5
Большеегнатовский	53	51	6	23	18	4	56,9	92,2	3,6
Дубенский	76	69	16	29	20	4	65,2	94,2	3,8
Ельниковский	86	80	4	36	29	11	50,0	86,3	3,4
Зубовополянский	391	370	46	164	141	19	56,8	94,9	3,6
Инсарский	99	88	3	32	42	11	39,8	87,5	3,3
Ичалковский	142	126	6	51	54	15	45,2	88,1	3,4
Кадошкинский	66	62	8	28	26	0	58,1	100,0	3,7
Ковылкинский	280	240	29	74	133	4	42,9	98,3	3,5
Кочкуровский	53	51	10	12	21	8	43,1	84,3	3,5
Краснослободский	182	170	23	76	65	6	58,2	96,5	3,7
Лямбирский	274	257	25	105	103	24	50,6	90,7	3,5
Рузаевский	585	539	82	260	189	8	63,5	98,5	3,8
Старошайговский	101	90	5	31	39	15	40,0	83,3	3,3
г.о. Саранск	2921	2598	421	1190	825	162	62,0	93,8	3,7
Темниковский	105	91	3	25	41	22	30,8	75,8	3,1

Теньгушевский	88	83	7	25	44	7	38,6	91,6	3,4
Торбеевский	163	149	17	62	48	22	53,0	85,2	3,5
Чамзинский	273	226	24	100	82	20	54,9	91,2	3,6
ГБОУ РМ «Республиканский лицей»	76	55	19	36	0	0	100,0	100,0	4,3
ГБОУ РМ "Ялгинский детский дом-школа"	17	17	0	2	12	3	11,8	82,4	2,9
Итоговые данные по Республике Мордовия	6537	5871	810	2535	2119	407	57,0	93,1	3,6

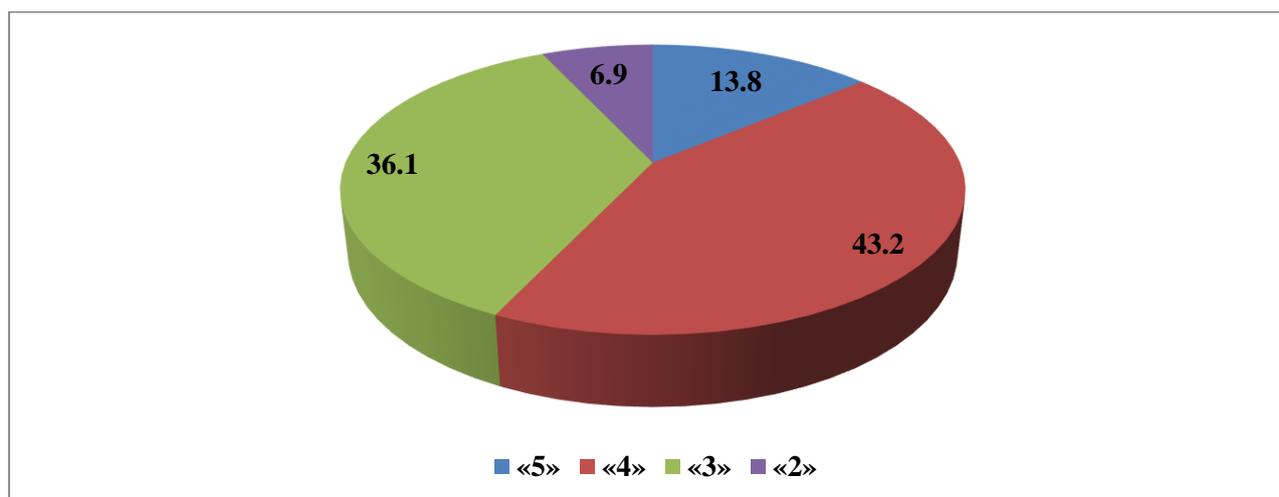
Согласно представленным данным высокие результаты по географии показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»: качество знаний – 100,0 %, обученность – 100,0 %. Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» (11,8 %), Темниковского муниципального района (30,8 %).

Диаграмма 1

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



Качественные показатели по результатам мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



Выполнили работу на отметку: «5» – 810 человек, что составило 13,8 % от общего числа участников;

«4» – 2535 чел. – 43,2 %;

«3» – 2119 чел. – 36,1 %;

«2» – 407 чел. – 6,9 %.

С целью контроля за проведением тестирования независимые эксперты присутствовали в шести общеобразовательных организациях г. о. Саранск. В тестировании такого формата приняли участие 136 обучающихся (Таблица 2).

Таблица 2

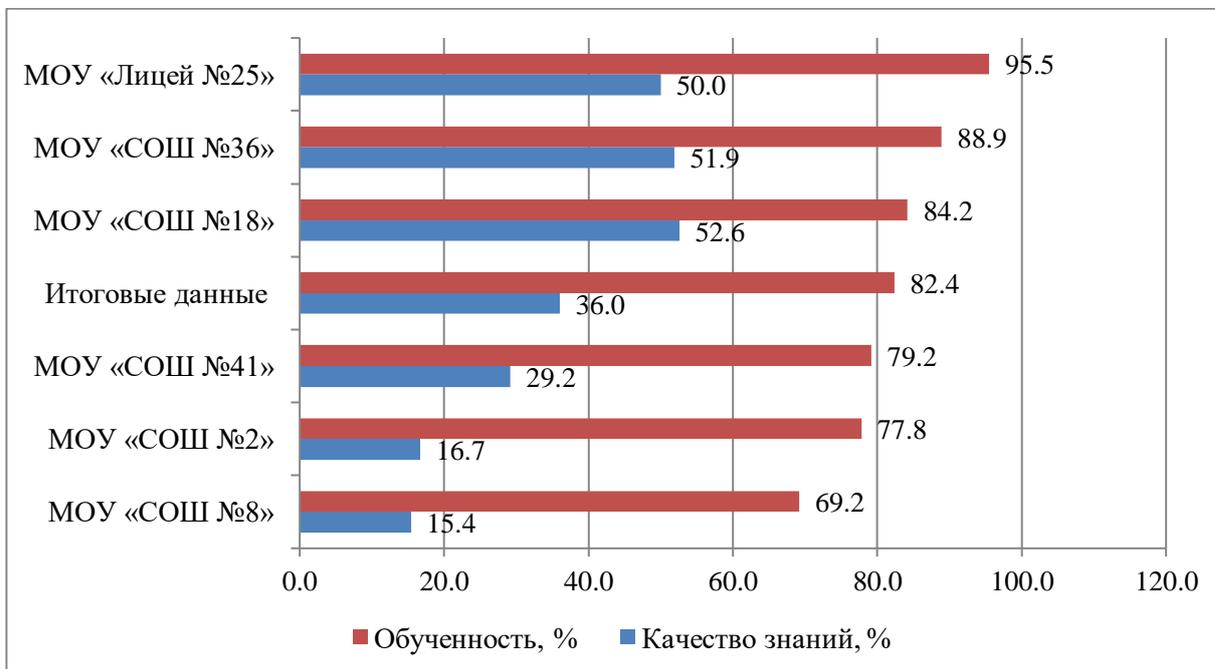
Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ №2»	18	1	2	11	4	16,7	77,8	3,0
МОУ «СОШ № 8»	26	0	4	14	8	15,4	69,2	2,8
МОУ «СОШ №18»	19	1	9	6	3	52,6	84,2	3,4
МОУ «Лицей №25»	22	1	10	10	1	50,0	95,5	3,5
МОУ «СОШ №36»	27	2	12	10	3	51,9	88,9	3,5
МОУ «СОШ №41»	24	3	4	12	5	29,2	79,2	3,2
Итоговые данные	136	8	41	63	24	36,0	82,4	3,2

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3

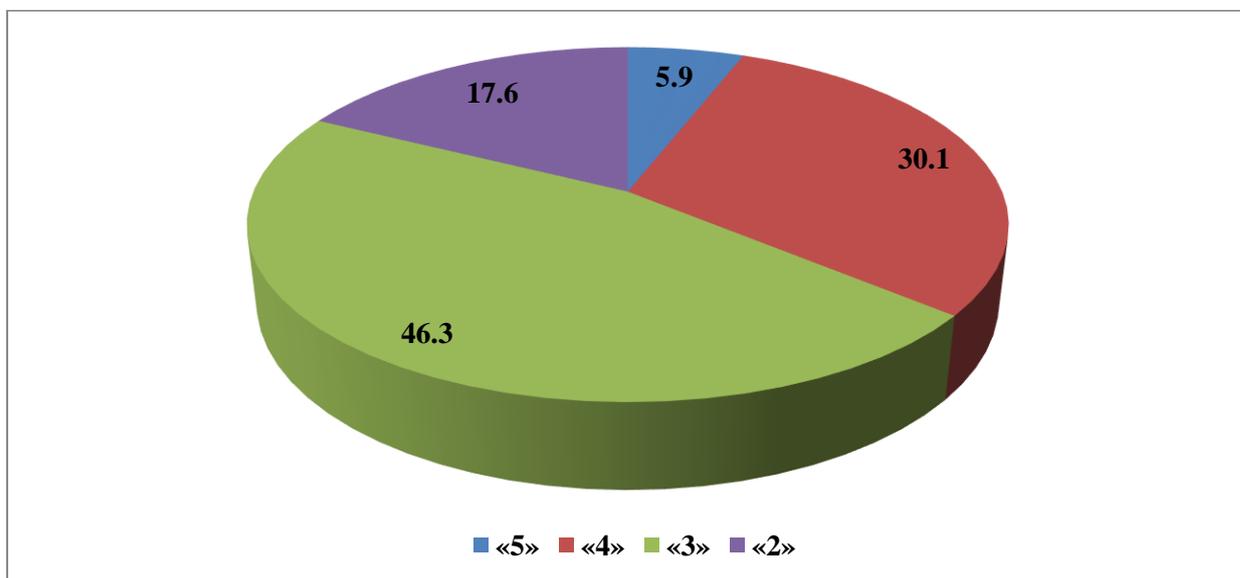
Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов



Высокие результаты мониторинга показали обучающиеся МОУ «Лицей №25» – качество знаний составило 50,0 %, а уровень обученности 95,5 %. Низкий результат качества знаний (15,4 %) показали обучающиеся МОУ «СОШ №8» г.о. Саранск.

Диаграмма 4

Качественные показатели по результатам мониторингового исследования по географии обучающихся 9-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов



Выполнили на оценку:

«5» – 8 обучающихся, что составило 5,9 % от общего числа участников;

«4» – 41 чел. – 30,1 %;

«3» – 63 чел. – 46,3 %;

«2» – 24 чел. – 17,6 %.

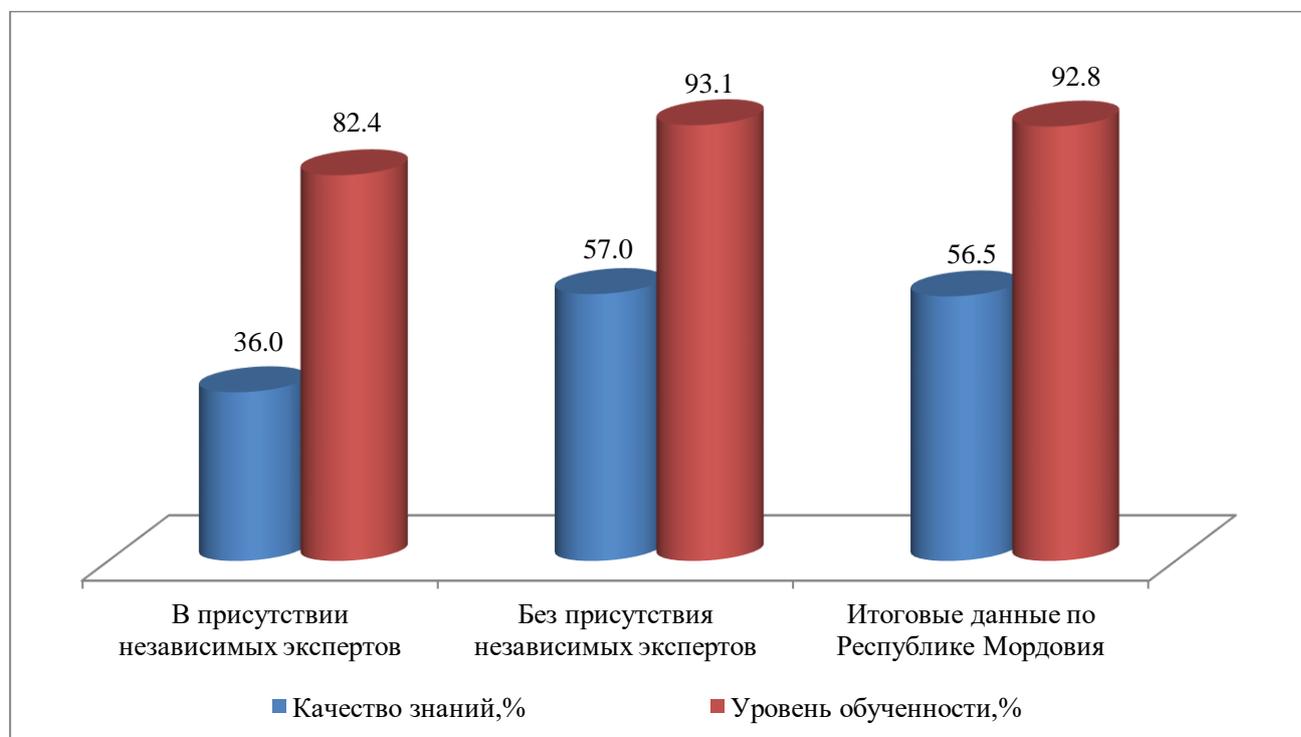
Таблица 3

Результаты мониторингового исследования по географии в 9-х классах, полученные в разных режимах тестирования

Объекты исследования	Бланочное тестирование		Итоговые данные по РМ
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов	
Количество обучающихся	136	5871	6007
Качество знаний, %	36,0	57,0	56,5
Уровень обученности, %	82,4	93,1	92,8
Средний балл	3,2	3,6	3,6

Диаграмма 5

Результаты мониторингового исследования по географии в 9-х классах, полученные в разных режимах тестирования



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие

показатели сложились в тех образовательных организациях, где присутствовали независимые эксперты: качество знаний в них составило 36,0 %, что на 20,5 % ниже итогового значения по республике.

Можно предположить, что имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований и некоторое искажение результатов тестирования в образовательных организациях, где оценочные процедуры проводились без присутствия независимых экспертов.

Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования

Диагностическая работа состояла из двух частей: часть 1 (№ 1-16) содержала задания с выбором ответа базового уровня; часть 2 (№ 17-24) задания с кратким ответом повышенного уровня сложности. В работу включено 16 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 2 задания на соответствие, 2 задания с выбором ответов, 3 задания с кратким ответом и одно задание с развернутым ответом.

Таблица 4

Информация по выполнению заданий базового уровня мониторингового исследования по географии

Номер задания	Процент выполнения
1	83,14
2	82,44
3	72,12
4	70,26
5	66,58
6	76,14
7	78,56
8	70,33
9	78,27
10	58,30
11	82,73
12	66,09
13	72,10
14	73,14
15	69,99
16	77,09

Анализ выполнения первой части показал, что базовые знания курса географии обучающимися республики усвоены. Они знакомы с расположением России на карте и с её экономико-географическом

положением, владеют сведениями о субъектах Российской Федерации и о территориальных и национальных образованиях в составе Российской Федерации (задания №1, №2 – 83,14% и 82,44% соответственно).

Определить наибольшую среднюю плотность населения регионов на карте России смогли лишь 66,58% обучающихся. Трудности выполнения задания, как правило, связаны с неумением ориентироваться на карте при нахождении субъектов Российской Федерации и слабым представлением об основной зоне расселения в России.

Раздел «Важнейшие межотраслевые комплексы России и их география» проверялся заданиями №№ 6 - 11 процент ответивших верно составил от 58,30 до 82,73.

Невысокие знания обучающиеся показали при ответе на задание №12 и №15, посвященные экономическим районам России, их географическому положению и специфике хозяйственной специализации, процент выполнения - 66,09% и 69,99% соответственно.

Задания профильного уровня в диагностической работе оценивались в несколько баллов. Правильное выполнение заданий №№19, 21, 23, оценивалось 2 баллами, выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Правильное выполнение заданий №№17, 18, 20, 22, 24 оценивалось 2 баллами; неверное выполнение задания – 0 баллов.

Таблица 5

Информация по выполнению заданий профильного уровня мониторингового исследования по географии

	№17	№18	№19	№20	№21	№22	№23	№24
% обучающихся выполнивших верно (2б.)	81,06	83,55	62,43	57,61	50,03	34,59	45,73	51,95
% обучающихся частично выполнивших (1б.)	-	-	14,38	-	19,33	-	17,71	-
% обучающихся не справившихся с заданием(0б.)	18,94	16,45	23,20	42,39	30,64	65,41	36,55	48,05

Знания по разделу «Место России в мире» проверялись несколькими заданиями. В задании №18 обучающиеся должны были установить соответствие субъектов Российской Федерации их столицам, выполнили верно 83,55 % девятиклассников.

Определить по описанию (слогану) регион России необходимо было в задании №19. Успешно установили соответствие между слоганами и регионами 62,43% обучающихся, 14,38 % обучающихся выполнили задание частично верно и 23,20 % не смогли установить соответствие.

Вычислить величины прироста населения по данным из таблицы (задание №20) смогли 57,61% обучающихся.

Нельзя считать достигнутым уровень требований, предъявляемый к знаниям особенностей географии основных отраслей хозяйства России. С заданием №21, оценивающим достижение этого требования, справились всего лишь 50,03% обучающихся, 19,33% выполнили задание частично, 30,64% не справились с заданием. В заданиях этой линии проверялось знание крупнейших центров машиностроения и металлургии.

Дать развернутый ответ (задание №22) по темам этого же раздела удалось только 34,59% девятиклассников, 65,41% обучающихся не справились с заданием, получив ноль баллов.

Анализ ответов заданий №№21- 22 позволяет предположить, что раздел «Важнейшие межотраслевые комплексы России и их география» является недостаточно усвоенной темой. Так же, как и в базовой части, в заданиях повышенного уровня сложности, обучающиеся показали невысокие знания.

Знания особенностей природных характеристик регионов России проверялось в задании №23. В приведённый текст на место пропусков, необходимо было вставить слова из предлагаемого списка слов. 45,73% обучающихся успешно справились с заданием, 14,38 % выполнили задание частично верно и 23,20 % неверно заполнили пропуски в тексте. Сложность выполнения связана с незнанием географической номенклатуры и с неумением ориентироваться по карте.

При выполнении заданий диагностической работы возникли трудности при определении экономического района по описанию (задание №24), 51,95% обучающихся справились с заданием, набрав максимальное количество баллов.

По итогам проведенного мониторинга по географии среди обучающихся 9-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии

Мониторинговые исследования по географии проводятся с 2016 года. В 2019-2020 учебном году исследование проводилось среди обучающихся 9 классов.

Динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 4-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ мониторингового исследования (см. Таблицу 6).

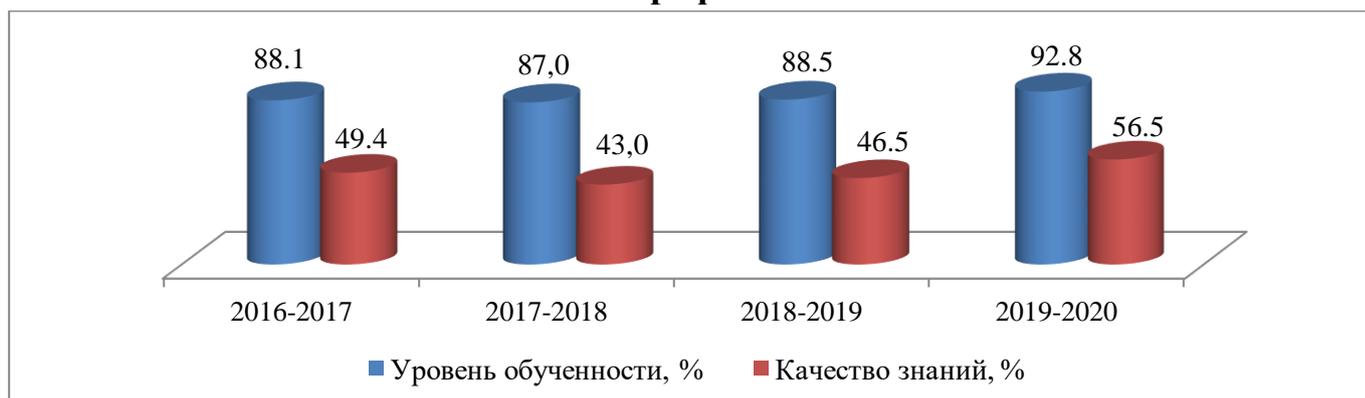
Таблица 6

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии

Учебный год	Количество учащихся	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Средний балл
2016-2017	5941	88,1	49,4	3,5
2017-2018	6070	87,0	43,0	3,4
2018-2019	6177	88,5	46,5	3,4
2019-2020	6007	92,8	56,5	3,6

Диаграмма 6

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии



Сравнивая результаты мониторинга по географии обучающихся 9-х классов 2019-2020 учебного года с результатами обучающихся 8-х классов 2018-2019 учебного года, можно отметить, что уровень обученности повысился на 4,3 %, качество знаний на 10,0 %. Рост данных мониторинговых исследований говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям. И как показывает практика, география является одной из наиболее выбираемых дисциплин для сдачи основного государственного экзамена.

Рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

Руководителям образовательных организаций:

- усилить контроль над преподаванием географии в классах, с низким уровнем обученности;
- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи.

Учителям географии:

- проанализировать выполнение тестовых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и организовать работу по их ликвидации путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников;
- усилить контроль над выполнением домашнего задания и тренировкой упражнений по темам, в которых допущены ошибки;
- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся;
- организовать повторение тем, которые вызвали затруднение;

- систематически работать над развитием навыков работы с картой у обучающихся;
- при изучении новых тем систематически осуществлять повторение ключевых понятий и основных географических закономерностей;
- усилить практическую деятельность обучающихся, использовать на уроках схемы, таблицы, графики, диаграммы, словари терминов;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации обучающихся.