

**Результаты мониторинга  
по истории России в 10 классах в 2018-2019 учебном году**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 25.09.2018г. № 895 «Об организации и проведении мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2018-2019 учебном году Республики Мордовия» было проведено мониторинговое исследование по истории России. Подобное тестирование проводится 4-й год (начиная с 2015года, когда в исследовании приняли участие обучающиеся 7 класса) и предполагает отслеживание динамики учебных достижений учащихся выбранной фокус - группы до 11-го класса.

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМы) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004г. №1089. Так как исследование проводилось в начале 2-й четверти, содержание контрольных измерительных материалов не выходило за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым велось преподавание истории в 9 классе.

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» была проведена подготовительная работа:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМ;
- разработаны инструкции по проведению мониторинговых исследований.

Мониторинговое исследование проводилось в бланочной форме, с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

В тестировании приняли участие 2905 обучающихся 10-х классов, что составило 87,5% от общего количества десятиклассников всех образовательных организаций республики (3321).

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» по муниципальным районам и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1 и диаграмме 1.

**Результаты мониторингового исследования  
по истории России обучающихся 10-х классов,  
полученные без присутствия независимых экспертов**

| Наименование ОО                       | Количество учащихся по списку | Количество писавших работу | Выполнили работу на |             |             |            | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------|-------------|------------|-----------------|---------------------|--------------|
|                                       |                               |                            | 5                   | 4           | 3           | 2          |                 |                     |              |
| Ардатовский                           | 89                            | 83                         | 7                   | 30          | 41          | 5          | 44,6            | 94,0                | 3,5          |
| Атюрьевский                           | 34                            | 31                         | 4                   | 18          | 7           | 2          | 71,0            | 93,5                | 3,8          |
| Атяшевский                            | 82                            | 76                         | 6                   | 30          | 31          | 9          | 47,4            | 88,2                | 3,4          |
| Березниковский                        | 54                            | 48                         | 2                   | 12          | 23          | 11         | 29,2            | 77,1                | 3,1          |
| Большеигнатовский                     | 21                            | 15                         | 0                   | 9           | 6           | 0          | 60,0            | 100,0               | 3,6          |
| Дубенский                             | 45                            | 45                         | 1                   | 20          | 19          | 5          | 46,7            | 88,9                | 3,4          |
| Ельниковский                          | 43                            | 40                         | 7                   | 17          | 14          | 2          | 60,0            | 95,0                | 3,7          |
| З-Полянский                           | 220                           | 203                        | 31                  | 94          | 69          | 9          | 61,6            | 95,1                | 3,7          |
| Инсарский                             | 74                            | 69                         | 0                   | 18          | 41          | 10         | 26,1            | 85,5                | 3,1          |
| Ичалковский                           | 74                            | 61                         | 6                   | 30          | 22          | 3          | 59,0            | 95,0                | 3,6          |
| Кадошкинский                          | 29                            | 27                         | 6                   | 6           | 10          | 5          | 44,4            | 81,5                | 3,5          |
| Ковылкинский                          | 147                           | 130                        | 7                   | 63          | 53          | 7          | 53,8            | 94,6                | 3,5          |
| Кочкуровский                          | 25                            | 22                         | 0                   | 10          | 11          | 1          | 45,5            | 95,5                | 3,4          |
| Краснослободский                      | 102                           | 91                         | 10                  | 61          | 18          | 2          | 78,0            | 97,8                | 3,9          |
| Лямбирский                            | 88                            | 81                         | 0                   | 31          | 39          | 11         | 38,3            | 86,4                | 3,2          |
| Ромодановский                         | 50                            | 43                         | 3                   | 24          | 15          | 1          | 59,4            | 98,5                | 3,6          |
| Рузаевский                            | 239                           | 209                        | 35                  | 101         | 65          | 8          | 65,1            | 96,2                | 3,8          |
| Старошайговский                       | 45                            | 39                         | 4                   | 17          | 17          | 1          | 53,8            | 97,4                | 3,6          |
| Темниковский                          | 50                            | 48                         | 2                   | 24          | 20          | 2          | 54,2            | 95,8                | 3,5          |
| Теньгушевский                         | 31                            | 27                         | 2                   | 9           | 10          | 6          | 40,7            | 77,8                | 3,3          |
| Торбеевский                           | 83                            | 73                         | 3                   | 24          | 38          | 8          | 38,4            | 92,0                | 3,3          |
| Чамзинский                            | 139                           | 129                        | 4                   | 31          | 77          | 17         | 27,1            | 86,8                | 3,2          |
| Саранск                               | 1482                          | 1039                       | 130                 | 452         | 383         | 74         | 53,9            | 89,4                | 3,5          |
| ГБОУ РМ "Республиканский лицей"       | 69                            | 59                         | 8                   | 32          | 19          | 0          | 67,8            | 100,0               | 3,8          |
| ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» | 6                             | 5                          | 0                   | 1           | 3           | 1          | 20,0            | 80,0                | 3,0          |
| <b>Итоговые данные по РМ</b>          | <b>3321</b>                   | <b>2693</b>                | <b>278</b>          | <b>1164</b> | <b>1051</b> | <b>200</b> | <b>53,5</b>     | <b>92,6</b>         | <b>3,6</b>   |

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 53,5 %, уровень обученности – 92,6%, средний балл – 3,6.

Выполнили работу на отметку:

«5» – 278 человек, что составило 10,3% от общего числа участников тестирования;

«4» – 1164 чел. – 43,2 %;

«3» – 1051 чел. – 39,0%;

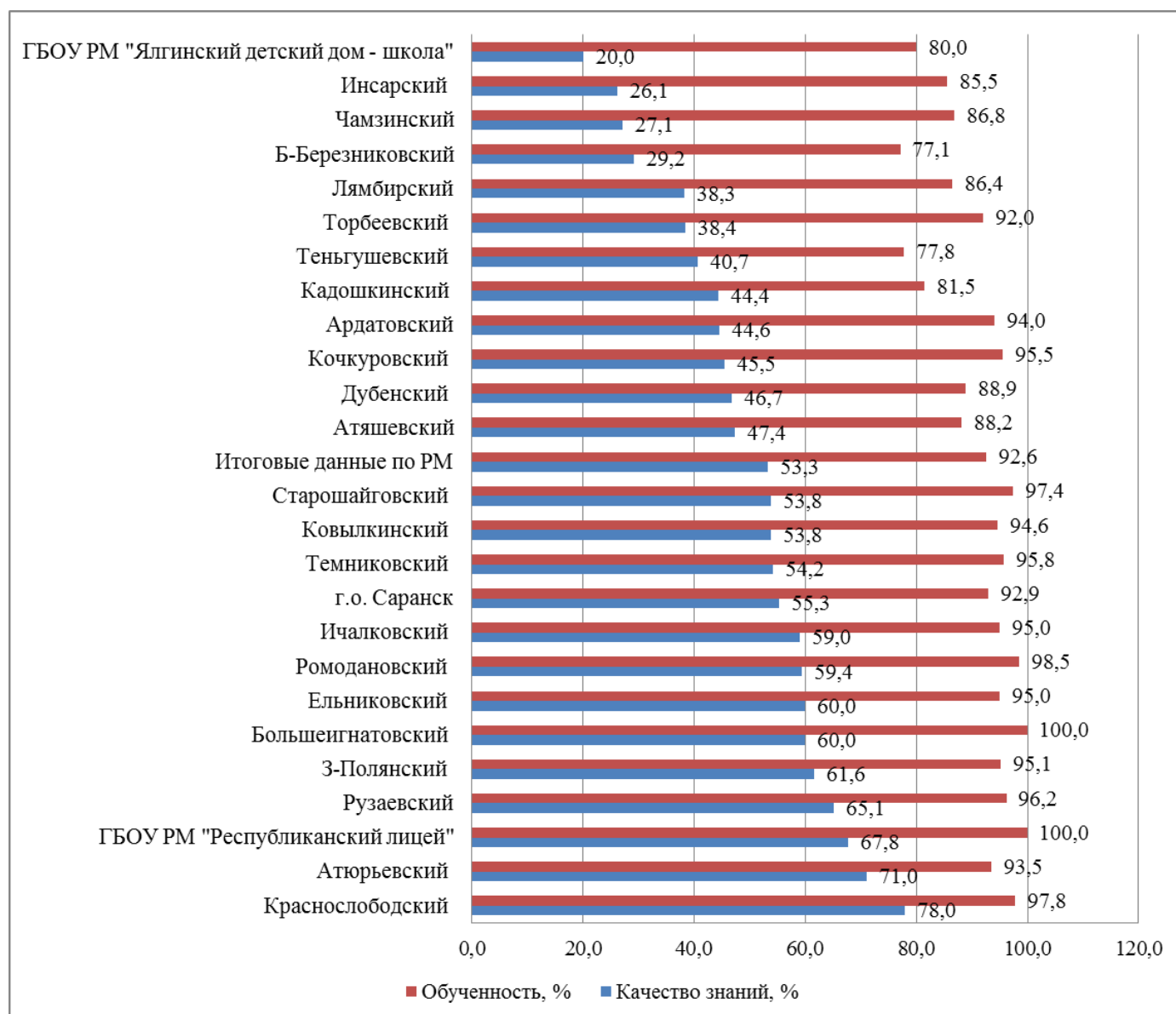
«2» – 200 чел. – 7,4%.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей» (обученность – 100 %, качество знаний – 67,8%, средний балл – 3,8), Большеигнатовского муниципального района (обученность – 100 %, качество знаний – 60 %, средний балл – 3,6), Ромодановского муниципального района (обученность – 98,5%, качество знаний – 59,4 %, средний балл – 3,6).

Низкие результаты по критерию «качество знаний» представили ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» - 20,0%, Инсарский - 26,1%, Чамзинский муниципальный район - 27,1% и Березниковский - 29,2 % муниципальные районы.

Диаграмма 1

### Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



С присутствием независимых экспертов были проведены мониторинговые исследования в 10 образовательных организациях, всего было охвачено 212 обучающихся, что составило 7,3% от всех обучающихся прошедших тестирование. Результаты представлены в таблице 2 и диаграмме 2.

Таблица 2

**Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**

| Наименование ОО   | Количество писавших работу | Выполнили работу на оценку |           |           |           | Качество знаний, % | Обученность, % | Средний балл |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|----------------|--------------|
|   |                            | «5»                        | «4»       | «3»       | «2»       |                    |                |              |
| МОУ «СОШ №1»  | 18                         | 0                          | 0         | 7         | 11        | 0,0                | 38,9           | 2,4          |
| МОУ «Лицей №7»  | 14                         | 0                          | 1         | 8         | 5         | 7,1                | 64,3           | 2,7          |
| МОУ «СОШ №13»   | 14                         | 0                          | 7         | 5         | 2         | 50,0               | 85,7           | 3,4          |
| МОУ «Центр образования "Тавла" - СОШ №17»                   | 37                         | 0                          | 1         | 9         | 27        | 2,7                | 27             | 2,3          |
| МОУ «Гимназия №20 им. Героя Советского Союза В.Б. Миронова» | 29                         | 6                          | 10        | 12        | 1         | 55,2               | 96,6           | 3,7          |
| МОУ «Гимназия №29»  | 24                         | 0                          | 5         | 8         | 11        | 20,8               | 54,2           | 2,8          |
| МОУ «Лицей №31»   | 19                         | 0                          | 3         | 5         | 11        | 15,8               | 42,1           | 2,6          |
| МОУ «СОШ №32»   | 22                         | 3                          | 6         | 8         | 5         | 40,9               | 77,3           | 3,3          |
| МОУ «СОШ №33»   | 23                         | 0                          | 1         | 10        | 12        | 4,3                | 47,8           | 2,5          |
| МОУ «Луховский лицей»                                       | 12                         | 1                          | 4         | 5         | 2         | 41,7               | 83,3           | 3,3          |
| <b>Итоговые данные по РМ</b>                                | <b>212</b>                 | <b>10</b>                  | <b>38</b> | <b>77</b> | <b>87</b> | <b>22,6</b>        | <b>59,0</b>    | <b>2,9</b>   |

Выполнили на оценку:

«5» – 10 человек, что составило 4,7 % от общего числа участников;

«4» – 52 чел. – 17,9 %;

«3» – 107 чел. – 36,3 %;

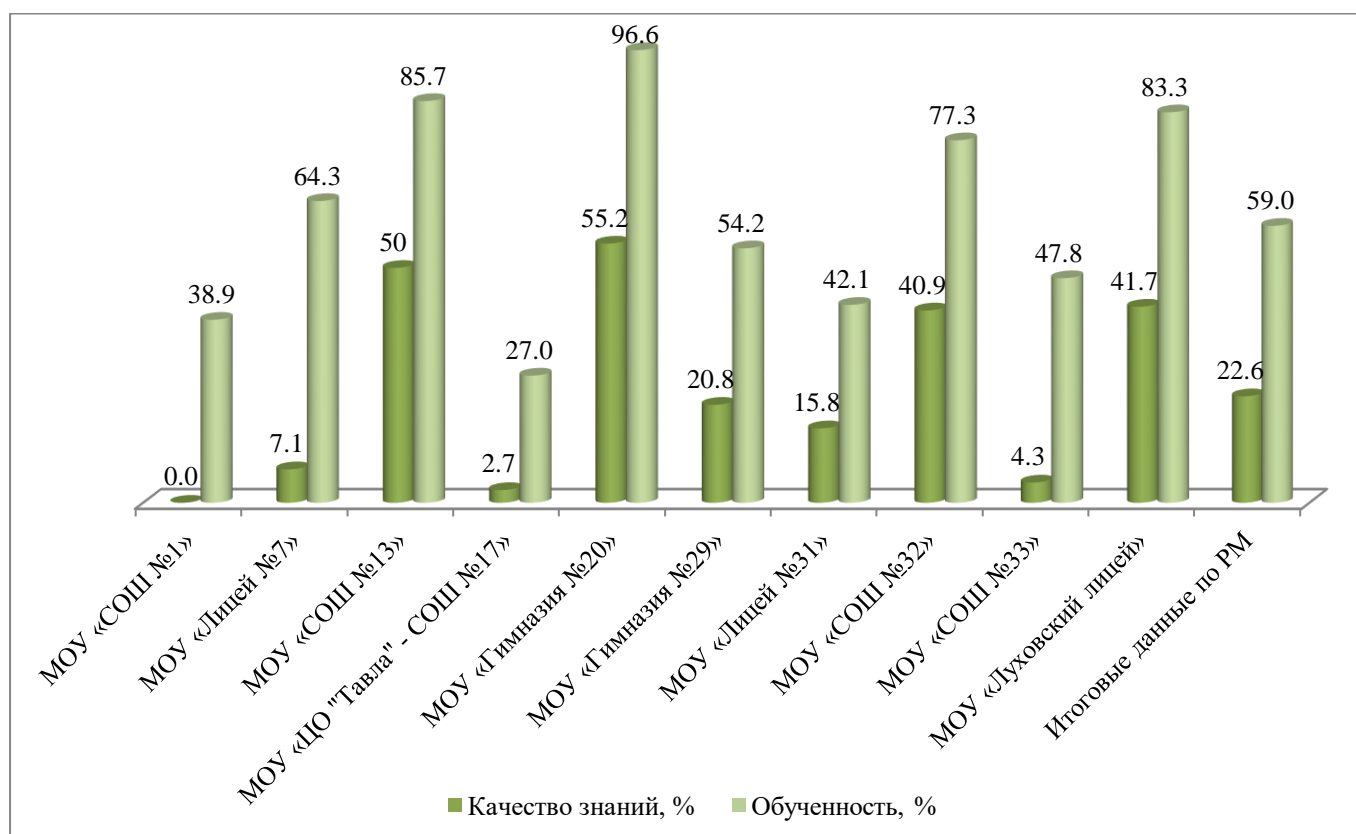
«2» – 93 чел. – 41,0 %.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся МОУ «Гимназия №20 им. Героя Советского Союза В.Б. Миронова» (обученность – 96,6 %, качество знаний – 55,2 %), МОУ

«Средняя общеобразовательная школа №13» г.о. Саранск (обученность – 85,7%, качество знаний – 50,0%).

Диаграмма 2

**Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов**

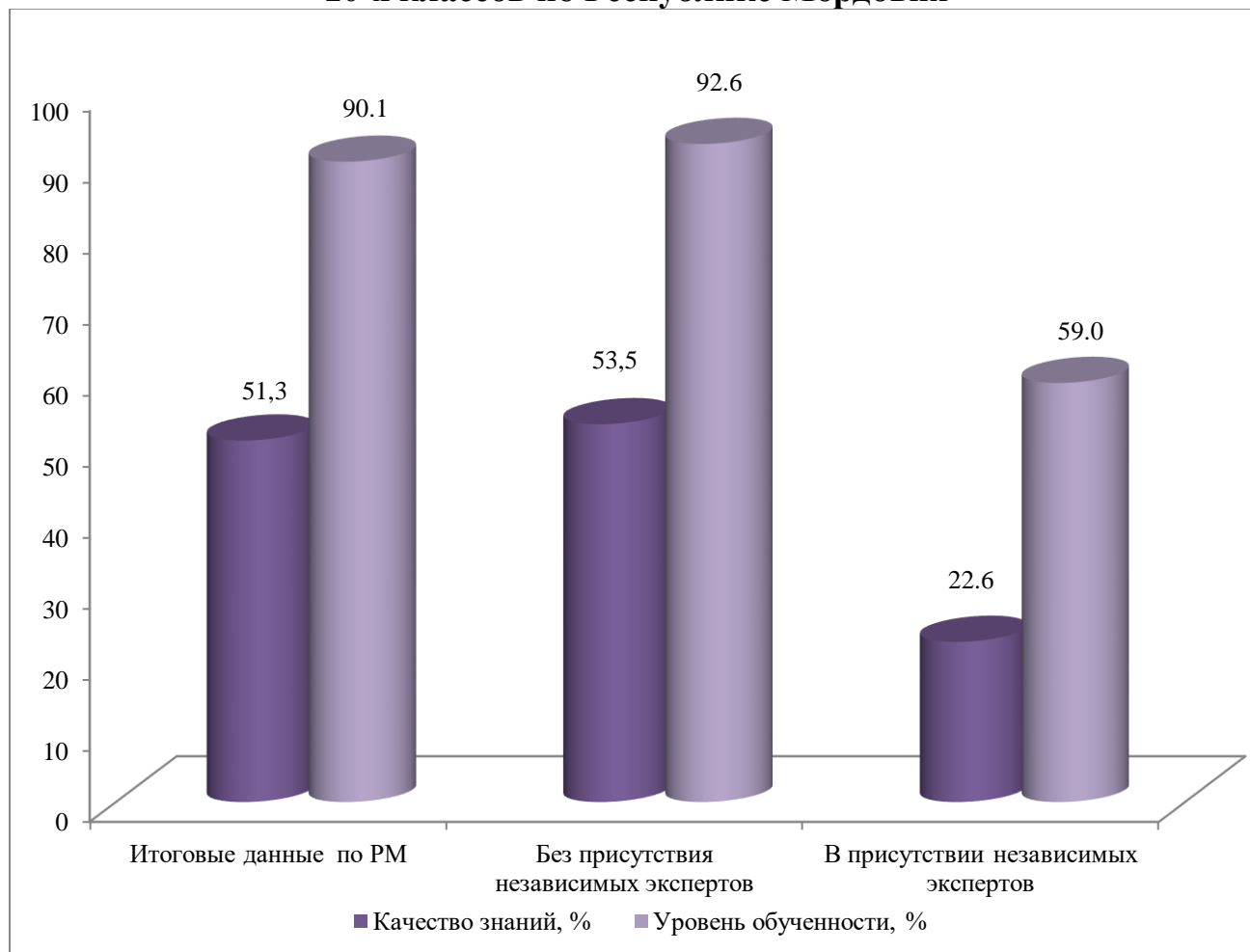


Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» - 0 %, МОУ «Центр образования "Тавла" - СОШ №17» - 2,7 %, МОУ «Средняя общеобразовательная школа №33» - 4,3 %.

**Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 10-х классов по Республике Мордовия**

| Объекты исследования   | В присутствии независимых экспертов | Без присутствия независимых экспертов | Итоговые данные по РМ |
|------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Количество учащихся    | 212                                 | 2693                                  | 2905                  |
| Качество знаний, %     | 22,6                                | 53,5                                  | 51,3                  |
| Уровень обученности, % | 59,0                                | 92,6                                  | 90,1                  |
| Средний балл           | 2,9                                 | 3,6                                   | 3,5                   |

**Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 10-х классов по Республике Мордовия**



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели продемонстрировали образовательные организации, в которых мониторинговое исследование проводилось в присутствии независимых экспертов: уровень обученности составил всего 59,0 %, что на 31,1 % ниже среднего по республике. Результаты, полученные в присутствии независимых экспертов, можно считать контрольными.

## **Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования**

Основой разработки КИМ являлось инвариантное ядро содержания исторического образования за 9 класс, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по истории России 9 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные измерительные материалы были направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. XX век».

Контрольная работа включала 22 задания с кратким ответом. Следует отметить, что по отдельным заданиям процент выполнения составил от 43,6 % (задание №19) до 87,9% (задание №12).

В 2015-2016 учебном году верхний порог выполнения подобных заданий составлял 71,9 %, в 2017 - 2018 учебном году - 75,1 %, а в 2018 - 2019 учебном году - 87,8%.

| <b>№ задания</b> | <b>% выполнения</b> |
|------------------|---------------------|
| 1                | 84,2                |
| 2                | 87,3                |
| 3                | 80,6                |
| 4                | 80,4                |
| 5                | 71,0                |
| 6                | 70,9                |
| 7                | 79,2                |
| 8                | 76,3                |
| 9                | 78,2                |
| 10               | 81,8                |
| 11               | 79,5                |
| 12               | 87,9                |
| 13               | 72,0                |
| 14               | 71,4                |
| 15               | 69,1                |
| 16               | 72,0                |
| 17               | 50,9                |
| 18               | 50,4                |
| 19               | 43,6                |
| 20               | 73,0                |
| 21               | 48,8                |
| 22               | 52,2                |

Предметный анализ выполнения заданий показал, что базовые знания курса истории России XX века учащимися 10-х классов республики усвоены.

Обучающиеся знают основные даты, термины, события определенного периода истории (вопросы №№ 1, 2, 6, 8, 16 – процент ответивших верно составил от 70,9 до 87,3). Задание №11 на знание исторических личностей верно выполнили 79,5%, в прошлом году этот показатель был ниже - 62,9%.

Затруднения вызвало задание №15 на знание основных фактов, процессов, явлений периода 50-х годов XX столетия: процент выполнения - 69,1.

Выполняя задание №17 (задание с двухбальной системой оценивания), выпускники ошибались при определении хронологии событий XX в. 50,9% обучающихся дали правильный ответ, 14,6% частично верный ответ и 34,5% не смогли расположить в хронологическом порядке события XX в.

В заданиях №№18 - 19 необходимо было установить соответствие между элементами. Каждому элементу из столбца 1 соответствовал один элемент из столбца 2.

Умение устанавливать соответствие между событиями и датами (задание №18) не было достигнуто всей совокупностью тестируемых. При этом 17,9 % обучающихся выполнили задание частично верно и 50,4 % дали правильный ответ.

Заданием №19 проверялось знание исторических деятелей. Чаще всего выпускники ошибочно приписывали историческим личностям участие в событиях, которые были близки ко времени их жизни, но в которых эти личности не участвовали, таким образом успешно справились с заданием лишь 43,6% обучающихся.

Кроме этого, слабые знания обучающиеся показали в задании №21 (на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах) справились с ним лишь 48,8%, частично верный ответ дали 11,7%, не справились 39,4% обучающихся.

Предметный анализ выполнения заданий показал, что выпускники допускают ошибки при определении авторства произведений культуры. Так, лишь 52,2% обучающихся смогли установить соответствие между памятниками культуры и их авторами.

Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на умение сравнивать особенности внутренней и внешней политики государственных



деятелей. Необходимо также усилить проблемный подход в обучении истории, активизировать работу с историческими источниками, особое внимание следует уделять вопросам культуры.

По итогам проведенного мониторинга по истории России среди обучающихся 10-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

#### **Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.**

Мониторинговые исследования по истории России проводятся с 2015г. В 2015 году участниками исследований стали обучающиеся 7 классов, им были предложены КИМы в соответствии с изучаемыми программами, тестирование проводилось как в бланочной форме, так и в компьютерной форме (режим онлайн).

Мониторинговые исследования были продолжены в 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.гг. Обучающиеся, принявшие участие в тестировании 2015 г, также стали участниками мониторинговых исследований по истории России в 2016, 2017 гг. В 2018 году исследование проводилось среди обучающихся 10 классов, которые принимали участие в исследованиях с 2015 года.

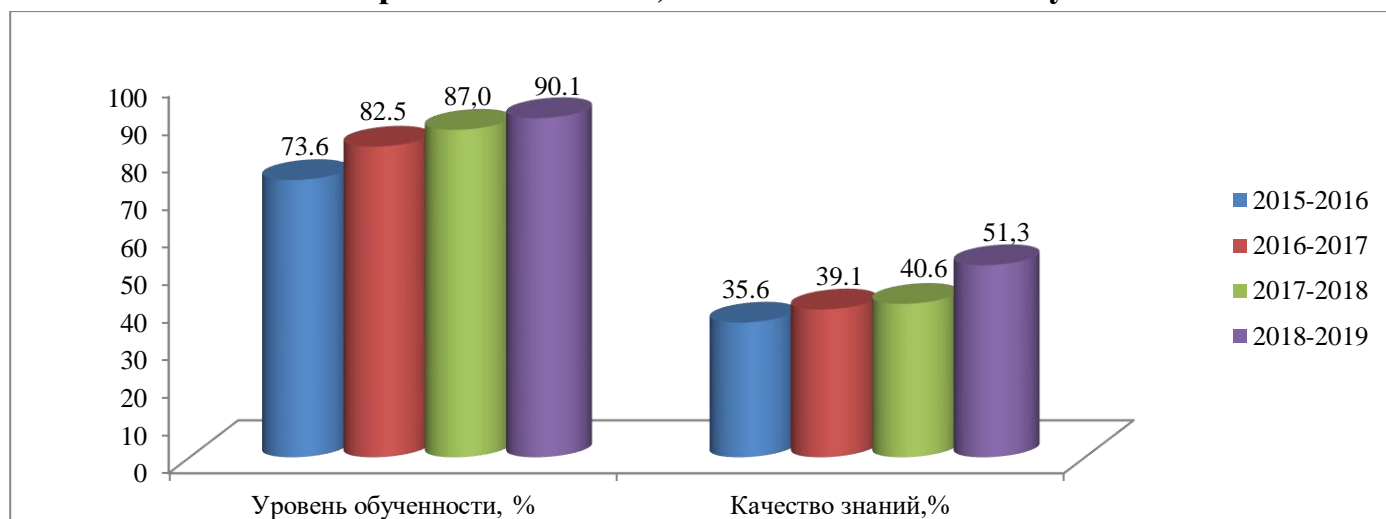
Динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 4-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ мониторинговых исследований. Результаты представлены в таблице 4 и диаграмме 4.

Таблица 4

#### **Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.**

| Учебный год | Класс | Количество учащихся | Уровень обученности, % | Качество знаний, % | Средний балл |
|-------------|-------|---------------------|------------------------|--------------------|--------------|
| 2015-2016   | 7     | 5853                | 73,6                   | 35,6               | 3,2          |
| 2016-2017   | 8     | 5651                | 82,5                   | 39,1               | 3,3          |
| 2017-2018   | 9     | 5783                | 87,0                   | 40,6               | 3,3          |
| 2018-2019   | 10    | 2905                | 90,1                   | 51,3               | 3,5          |

**Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.**



**Итоги мониторингового исследования по истории России за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.гг. (7 – 10 классы)**

Сравнивая результаты мониторинга по истории России обучающихся 10-х классов 2018-2019 учебного года, с результатами 9-х классов 2017-2018 учебного года, можно отметить, что уровень обученности повысился – на 3,1%, качество знаний – на 10,7%. Это говорит о том, что в 10 классах сформирован устойчивый познавательный интерес, желание приобретать знания и умения по изучаемым предметам.

Сопоставительный анализ результатов мониторинга по истории России обучающихся 10-х классов текущего учебного года, с результатами обучающихся 7-х, 8-х и 9-х классов (2015-2016, 2016-2017, 2018-2019 уч.гг.), можно отметить, что за этот период уровень обученности повысился – на 16,5%, качество знаний – на 15,7%.

Рост уровня обученности и качества знаний говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся.

## **Рекомендации**

### **Муниципальным органам управления образования:**

- совершенствовать уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

### **Руководителям ОО:**

- усилить контроль за преподаванием истории в классах с низким уровнем обученности;
- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи.

### **Учителям истории:**

- проанализировать выполнение мониторинговых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;
- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение.
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.