

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
«ЦЕНТР МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Результаты оценочных процедур
в системе образования Республики Мордовия
в 2017-2018 учебном году**

**Саранск
2018**

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017–2018 учебном году. – г. Саранск, ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования», 2018.

Редакционная коллегия: Явкина Г.А., Рязанова Т.В., Грунюшкина Л.А., Голикова С.М., Чегодайкина В.Н.

Сборник посвящен таким направлениям развития региональной системы оценки качества образования, как мониторинговые исследования и независимая оценка качества образования, проводимых на региональном уровне. В сборнике представлены инструментарий и аналитические материалы по результатам проведения региональных мониторингов и независимой оценки качества образования в 2017–2018 учебном году.

Настоящее издание предназначено для широкого круга лиц: руководителей и специалистов органов управления образованием различного уровня, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов учреждений, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников, научных работников, представителей заинтересованной общественности и средств массовой информации.

Содержание

ГЛАВА I. Республиканская система оценки качества образования	5
1. Содержание республиканской системы оценки качества образования	5
2. Результаты национальных исследований качества образования	6
2.1. Литература 6 класс	6
2.2. Литература 8 класс	6
2.3. Биология 10 класс.....	7
2.4. Химия 10 класс	7
3. Результаты Всероссийских проверочных работ	8
3.1. Математика 4 класс.....	8
3.2. Русский язык 4 класс.....	10
3.3.Окружающий мир 4 класс	12
3.4. Математика 5 класс.....	15
3.5. Русский язык 5 класс.....	15
3.6. Биология 5 класс.....	16
3.7. История 5 класс	16
3.8. Математика 6 класс.....	17
3.9. Русский язык 6 класс.....	17
3.10. Биология 6 класс.....	18
3.11. История 6 класс	18
3.12. Обществознание 6 класс.....	19
3.13. География 6 класс.....	19
3.14. География 10 класс.....	20
3.15. География 11 класс.....	20
3.16. Физика 11 класс	21
3.17. Биология 11 класс.....	21
3.18. Химия 11 класс	22
3.19. Немецкий язык 11 класс	22
3.20. Английский язык 11 класс.....	23
3.21. История 11 класс	23
ГЛАВА II. Региональные мониторинги в образовании Республики Мордовия	24
1. Организационная схема проведения региональных мониторингов.....	24

2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 7-х классов по географии	25
2.1. Описание мониторинга	25
2.2. Спецификация КИМов.....	25
2.3. Участники мониторинговых исследований.....	28
2.4. Результаты мониторинга.....	28
2.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования	34
2.6. Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований по географии за 2016–2017 и 2017–2018 уч. гг.	35
2.7. Рекомендации по результатам мониторинга.....	36
3. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 8-х классов по иностранному языку.....	37
3.1. Описание мониторинга	37
3.2. Спецификация КИМов.....	37
3.3. Участники мониторингового исследования	44
3.4. Результаты мониторинга	45
3.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования по английскому языку	54
3.6. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования по немецкому языку	56
3.7. Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований по иностранному языку за 2015–2016, 2016–2017 и 2017–2018 уч. гг.	59
3.8. Рекомендации по результатам мониторинга.....	60
4. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по истории России	61
4.1. Описание мониторинга	61
4.2. Спецификация КИМов.....	61
4.3. Участники мониторингового исследования	65
4.4. Результаты мониторинга	65
4.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования	71
4.6. Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований по истории за 2015–2016, 2016–2017 и 2017–2018 уч.гг	73
4.7. Рекомендации по результатам мониторинга.....	74

ГЛАВА I. Республиканская система оценки качества образования

1. Содержание республиканской системы оценки качества образования

Республиканская система оценки качества образования включает в себя государственную итоговую аттестацию, участие во Всероссийских проверочных работах и Национальных исследованиях качества образования, проведение региональных мониторингов по предметам.

В 2017–2018 учебном году школы республики принимали участие во всех национальных исследованиях качества образования (далее – НИКО) и всероссийских проверочных работах (далее – ВПР), проводимых Рособрнадзором.

В НИКО приняли участие **183** обучающихся 6-х классов, **174** обучающихся 8-х классов, **211** обучающихся 10-х классов.

В ВПР приняли участие обучающиеся 4-х классов (20435 чел./работ), 5-х классов (**25225** чел./работ), 6-х классов (**21508** чел./работ), **265** обучающихся 10-х классов, **2490** обучающихся 11-х классов.

Единые для всей страны варианты проверочных работ и единые подходы к оцениванию заданий позволяют школам, муниципалитетам и регионам сопоставить свои результаты с результатами по России.

Назначение ВПР – оценка соответствия уровня общеобразовательной подготовки обучающихся требованиям ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

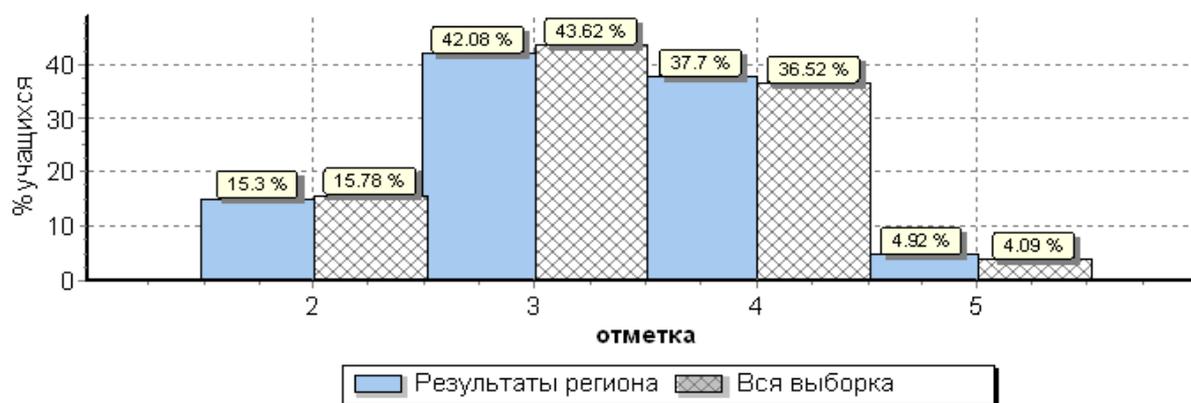
2. Результаты национальных исследований качества образования

2.1. Литература 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 49)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	25610	15.8	43.6	36.5	4.1
Республика Мордовия	183	15.3	42.1	37.7	4.9

Общая гистограмма отметок

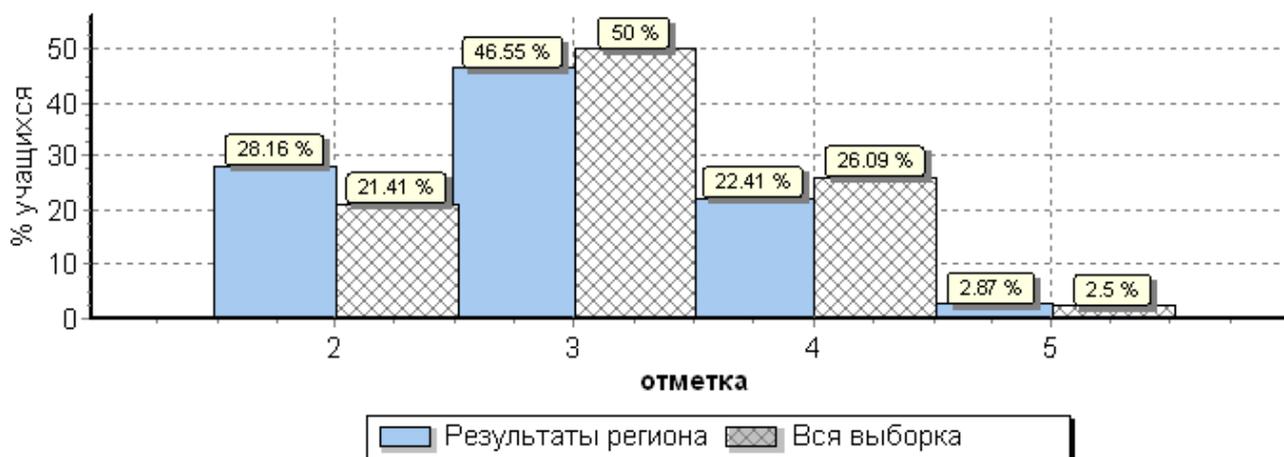


2.2. Литература 8 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 52)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	24845	21.4	50	26.1	2.5
Республика Мордовия	174	28.2	46.6	22.4	2.9

Общая гистограмма отметок

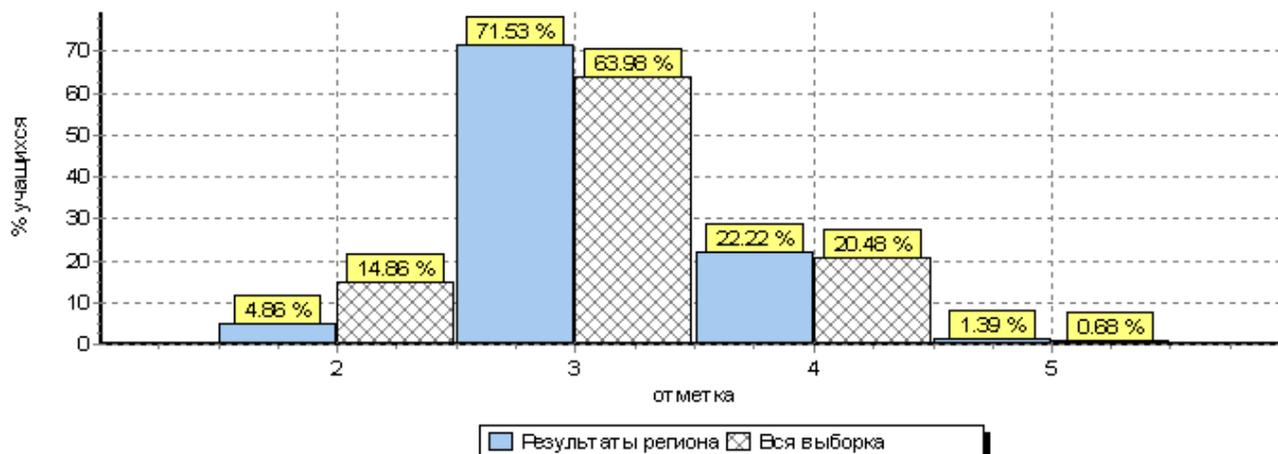


2.3. Биология 10 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 47)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	26452	14.9	64	20.5	0.68
Республика Мордовия	144	4.9	71.5	22.2	1.4

Общая гистограмма отметок

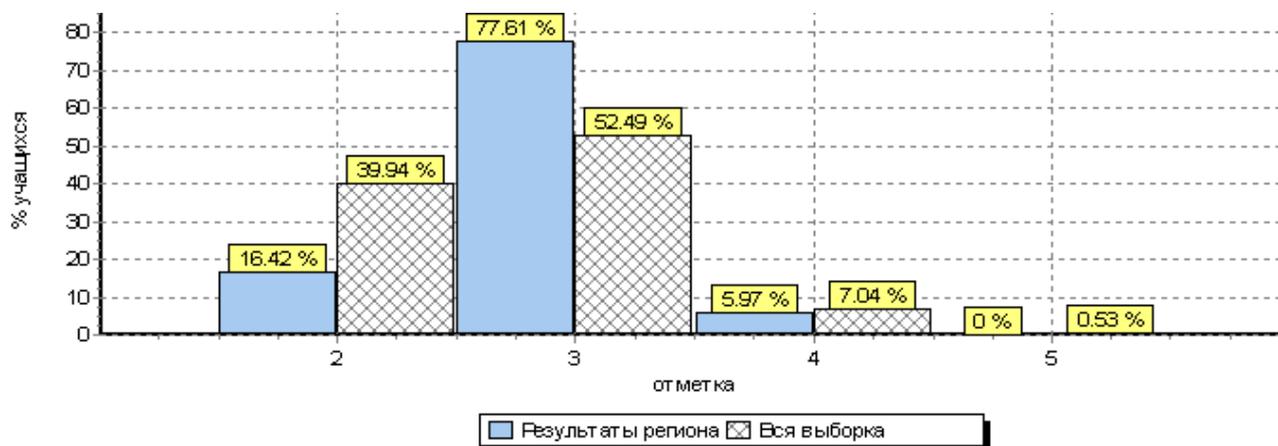


2.4. Химия 10 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 52)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	26226	39.9	52.5	7	0.53
Республика Мордовия	67	16.4	77.6	6	0

Общая гистограмма отметок



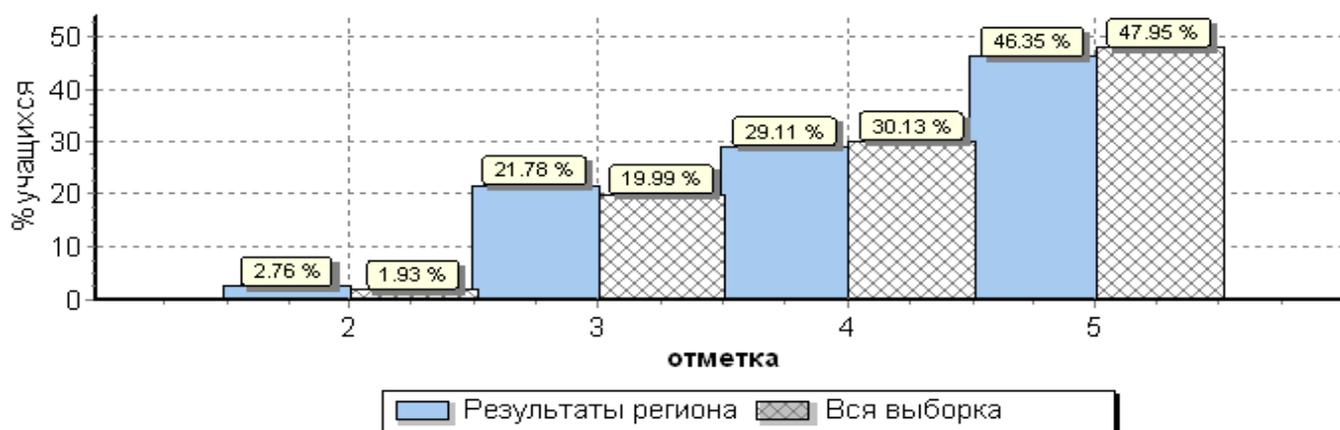
3. Результаты Всероссийских проверочных работ

3.1. Математика 4 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 18)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1460995	1.9	20	30.1	48
Республика Мордовия	6842	2.8	21.8	29.1	46.3

Общая гистограмма отметок



Достижение планируемых результатов по математике в соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования (ПООП НОО) и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО Выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения ¹	
			по региону	по России
			6842 уч.	1460995 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	97	96
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	89	89
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов,	2	84	86

	явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.			
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр).	1	66	68
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	61	59
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	49	51
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	91	92
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	67	72
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	80	79
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.	2	49	50
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	68	67

9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	47	49
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	92	94
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия.	2	24	27

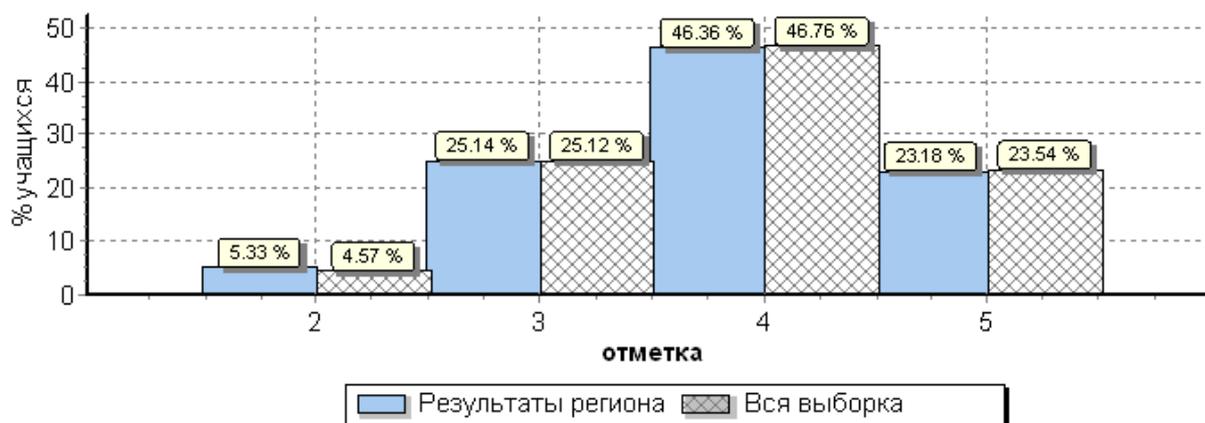
¹Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

3.2. Русский язык 4 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 38)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	46.8	23.5
Республика Мордовия	6778	5.3	25.1	46.4	23.2

Общая гистограмма отметок



Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования (ПООП НОО) и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО Выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения ¹	
			по региону	по России
			6778 уч.	1442098 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания;	4	67	66

	проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.			
1К2	Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	3	91	90
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.	3	67	69
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	1	88	88
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.	3	86	82
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).	2	80	82
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	1	83	80
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.	2	50	54
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.	3	63	64
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	2	69	69
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	1	73	76
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	1	63	69
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	2	62	64
12 (1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки	1	77	75

	имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.			
12 (2)	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	2	76	75
13 (1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	79	76
13 (2)	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	2	67	66
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	63	72
15 (1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	2	47	47
15 (2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	1	41	43

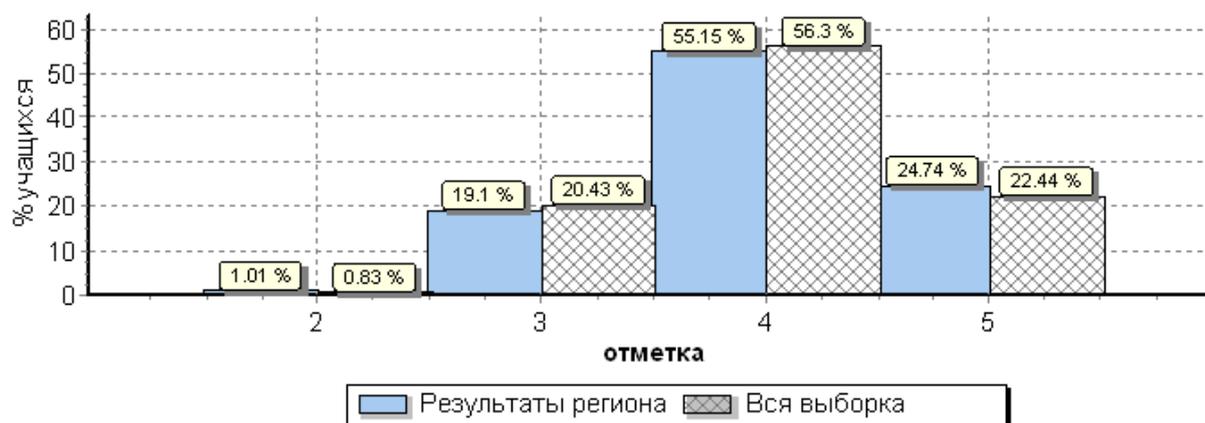
¹Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

3.3. Окружающий мир 4 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 32)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4
Республика Мордовия	6815	1	19.1	55.1	24.7

Общая гистограмма отметок



Достижение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования (ПООП НОО) и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО Выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения	
			по региону	по России
			6815 уч.	1452036 уч.
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	2	93	93
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	69	71
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.).	2	67	65
3(2)	Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.	1	92	91
3(3)	Использование готовых моделей глобус, карту, план, для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	63	60
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость	1	77	80

	здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.			
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	2	78	77
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	1	76	74
6(2)	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.	1	48	52
6(3)	Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.	2	37	37
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	1	69	71
7(2)	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач, выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.	2	69	70
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	3	73	71
9(1)	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	1	93	92
9(2)	Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.	1	88	87
9(3)	Осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.	1	58	62
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	2	88	82

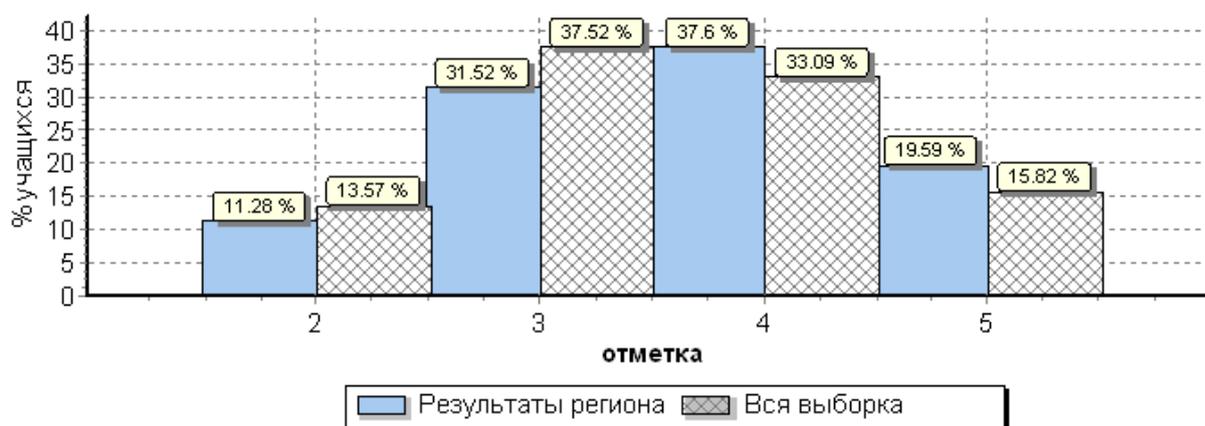
¹Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

3.4. Математика 5 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 20)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8
Республика Мордовия	6345	11.3	31.5	37.6	19.6

Общая гистограмма отметок

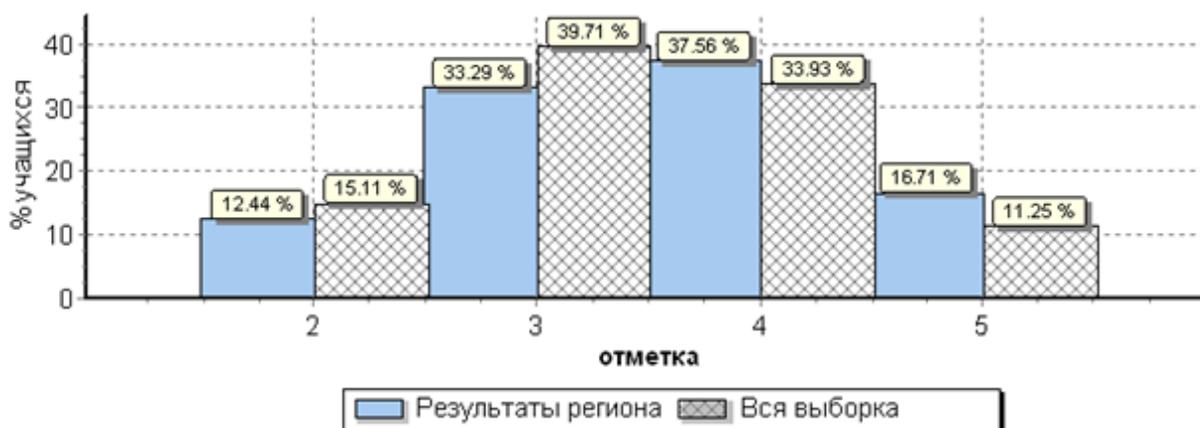


3.5. Русский язык 5 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 45)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3
Республика Мордовия	6342	12.4	33.3	37.6	16.7

Общая гистограмма отметок

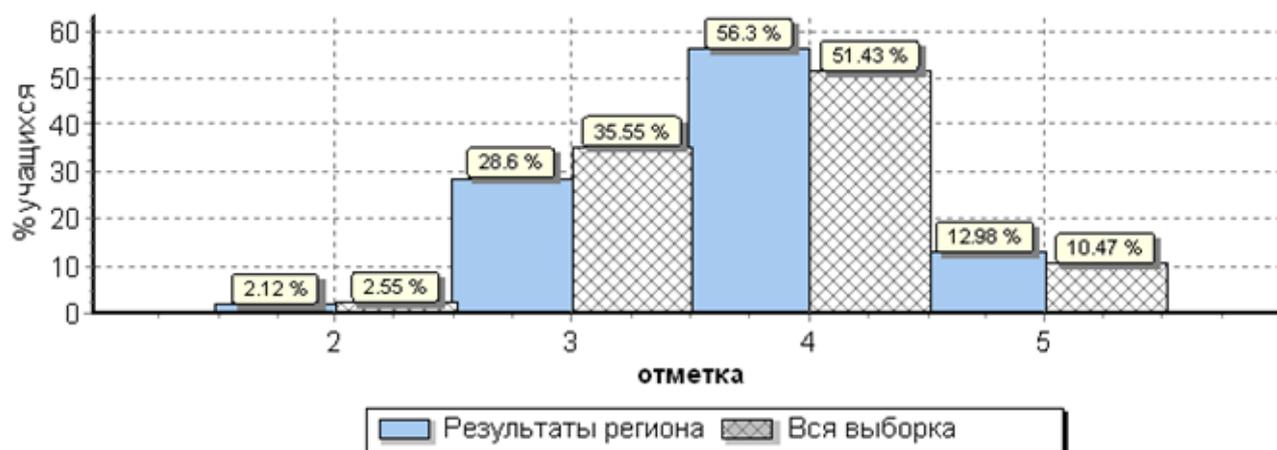


3.6. Биология 5 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 28)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1261448	2.5	35.5	51.4	10.5
Республика Мордовия	6227	2.1	28.6	56.3	13

Общая гистограмма отметок

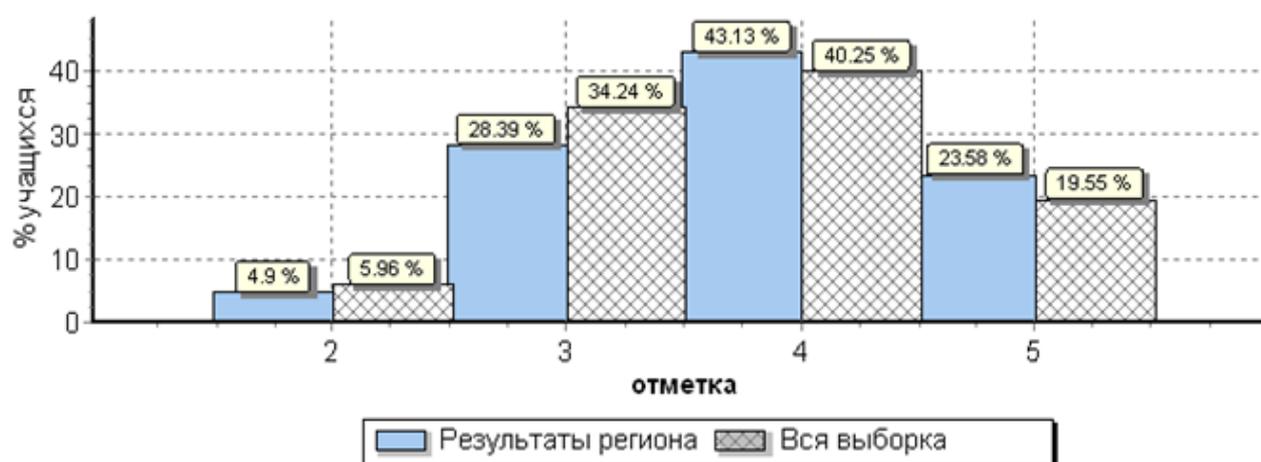


3.7. История 5 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 15)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1282871	6	34.2	40.2	19.6
Республика Мордовия	6311	4.9	28.4	43.1	23.6

Общая гистограмма отметок

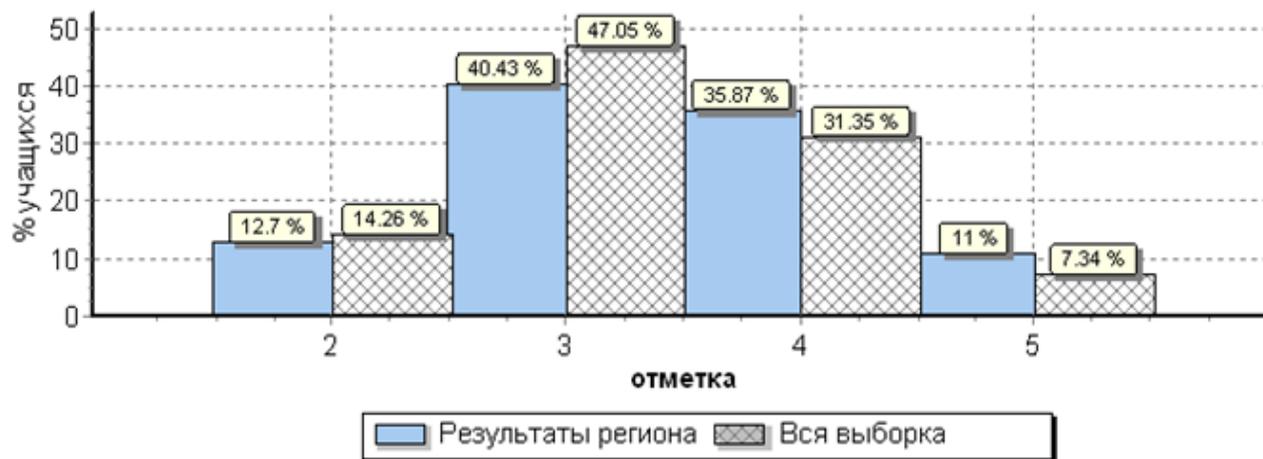


3.8. Математика 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 16)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	990665	14.3	47.1	31.3	7.3
Республика Мордовия	5899	12.7	40.4	35.9	11

Общая гистограмма отметок

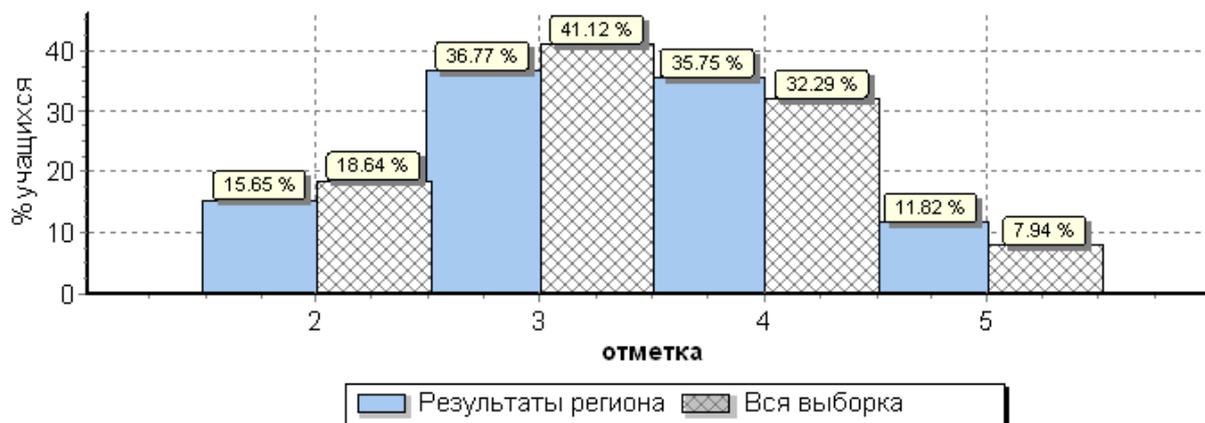


3.9. Русский язык 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 51)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	990693	18.6	41.1	32.3	7.9
Республика Мордовия	6064	15.6	36.8	35.8	11.8

Общая гистограмма отметок

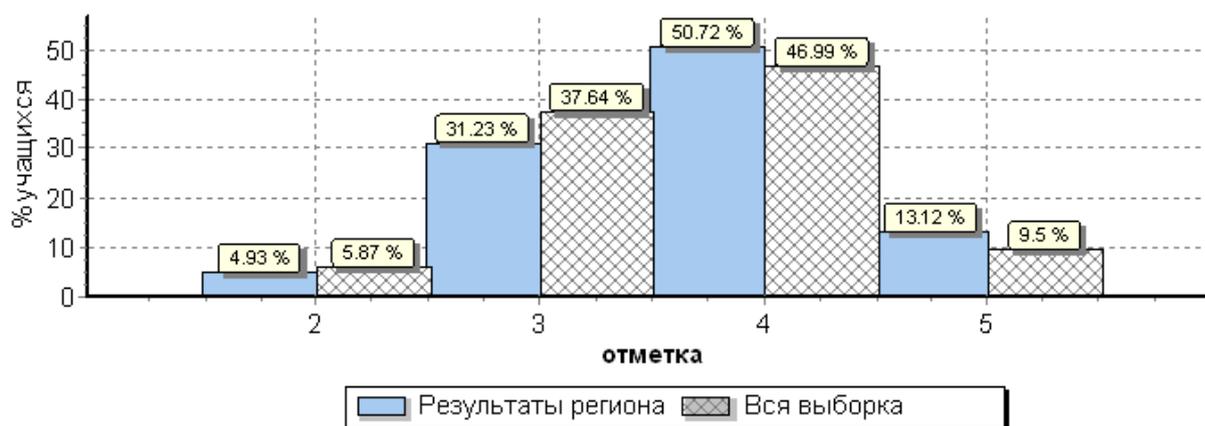


3.10. Биология 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 33)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	769576	5.9	37.6	47	9.5
Республика Мордовия	3285	4.9	31.2	50.7	13.1

Общая гистограмма отметок

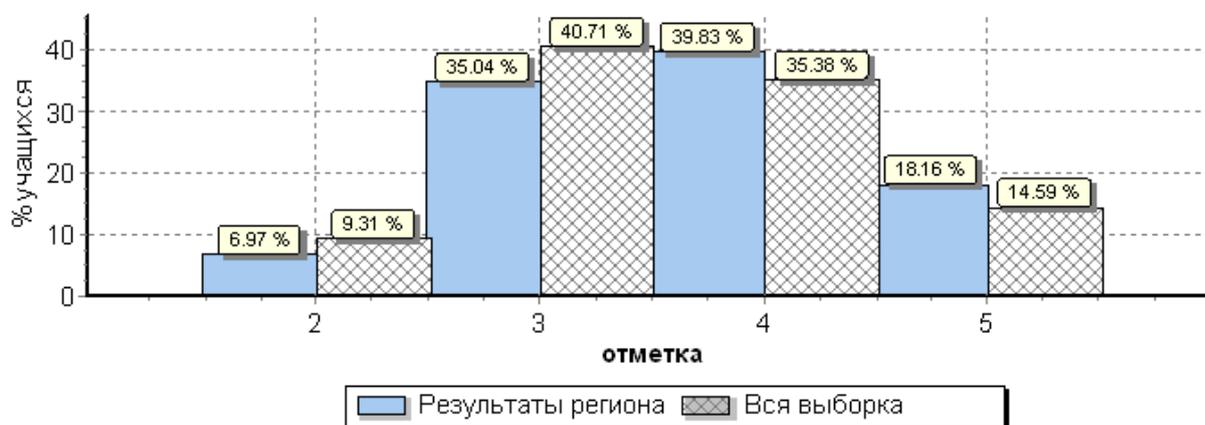


3.11. История 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 20)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	722365	9.3	40.7	35.4	14.6
Республика Мордовия	2654	7	35	39.8	18.2

Общая гистограмма отметок

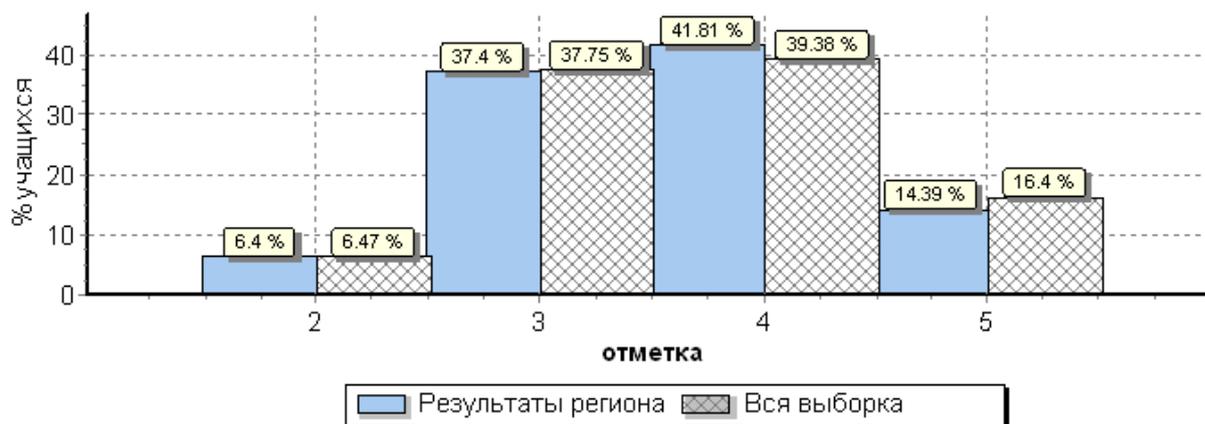


3.12. Обществознание 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 22)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	753371	6.5	37.8	39.4	16.4
Республика Мордовия	1703	6.4	37.4	41.8	14.4

Общая гистограмма отметок

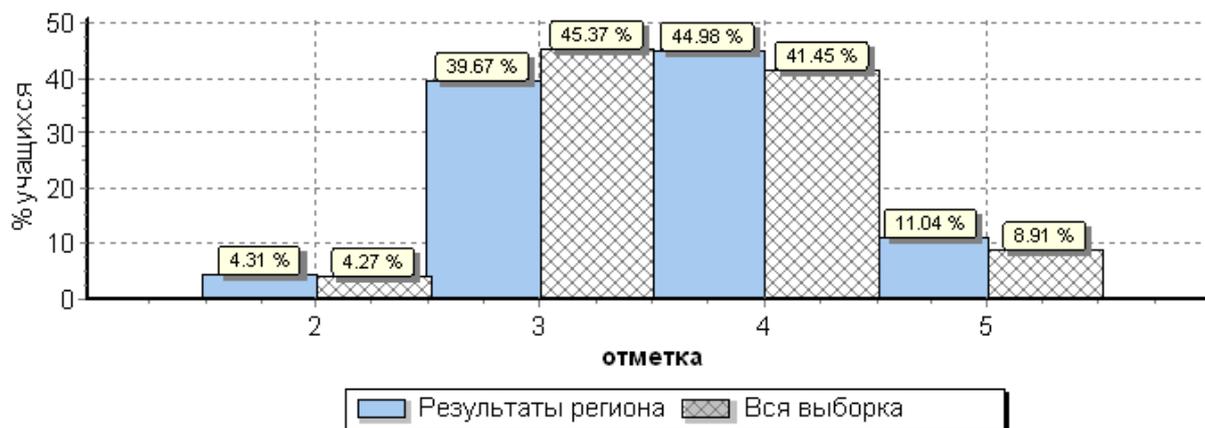


3.13. География 6 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 37)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	739160	4.3	45.4	41.5	8.9
Республика Мордовия	1903	4.3	39.7	45	11

Общая гистограмма отметок

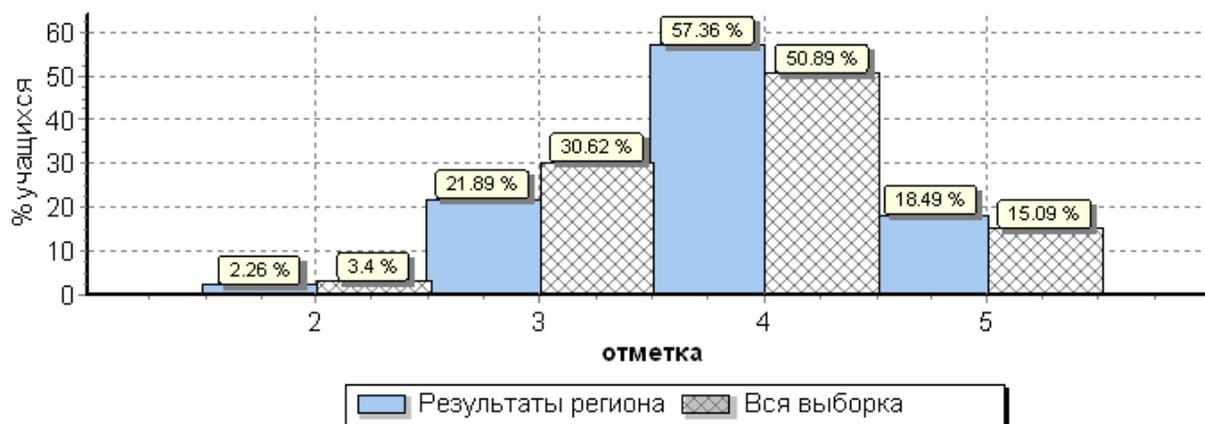


3.14. География 10 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 22)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	95743	3.4	30.6	50.9	15.1
Республика Мордовия	265	2.3	21.9	57.4	18.5

Общая гистограмма отметок

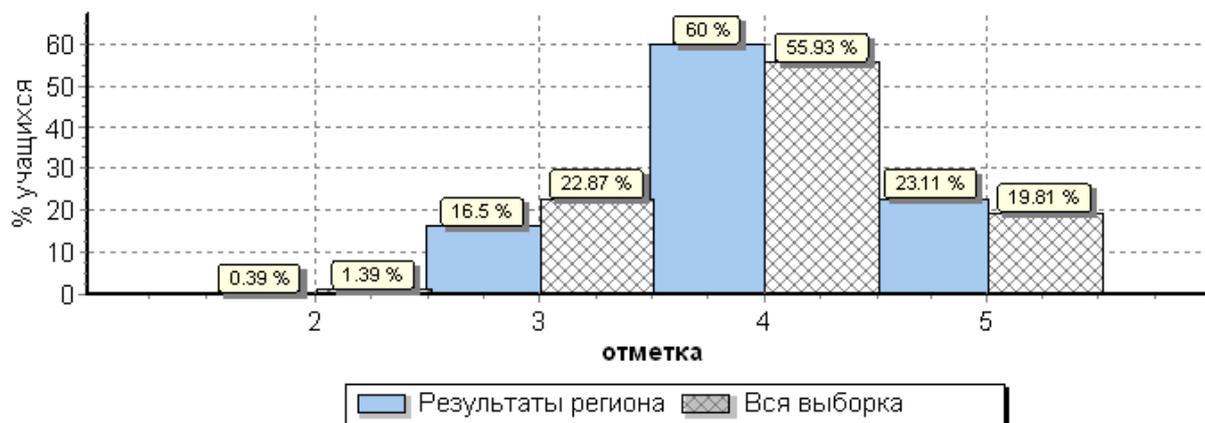


3.15. География 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 22)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	222190	1.4	22.9	55.9	19.8
Республика Мордовия	515	0.39	16.5	60	23.1

Общая гистограмма отметок

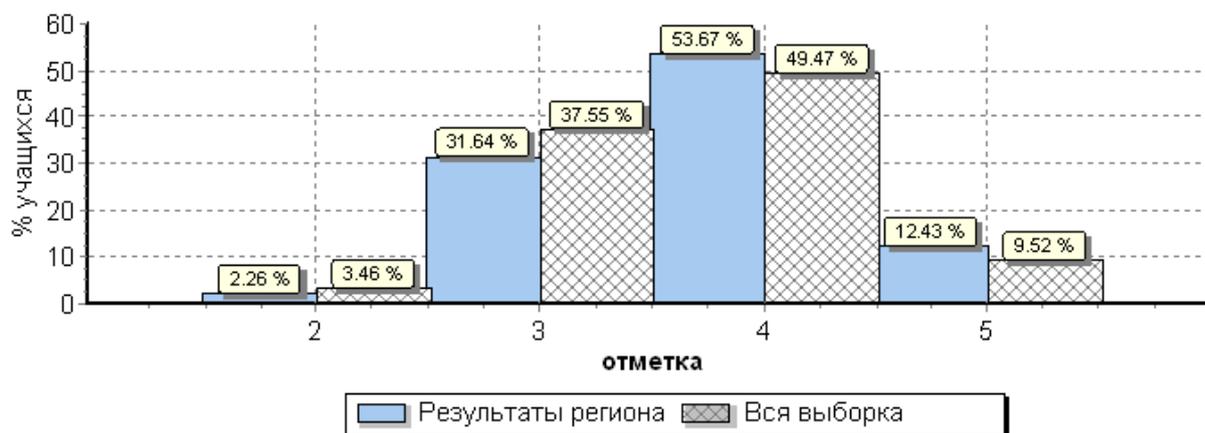


3.16. Физика 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 27)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	218997	3.5	37.6	49.5	9.5
Республика Мордовия	354	2.3	31.6	53.7	12.4

Общая гистограмма отметок

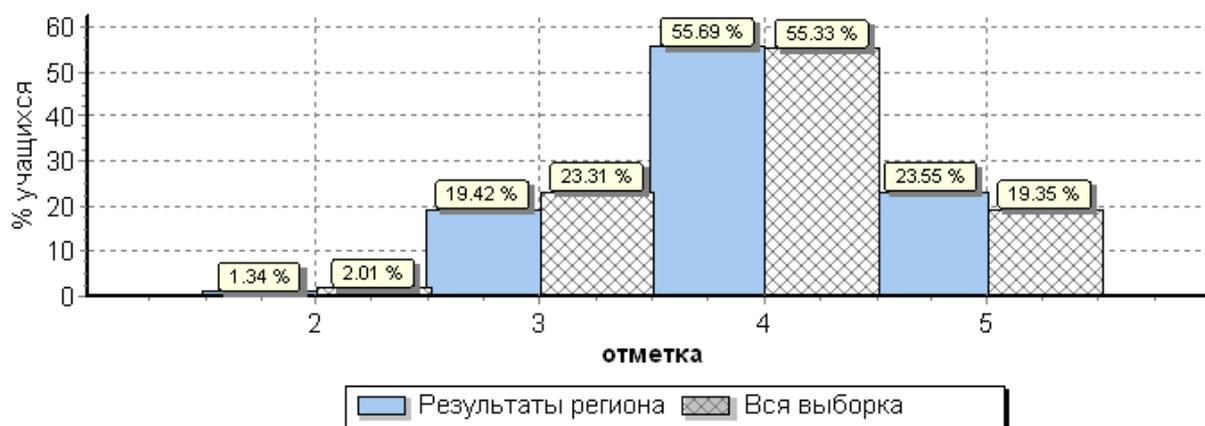


3.17. Биология 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 32)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	242855	2	23.3	55.3	19.4
Республика Мордовия	896	1.3	19.4	55.7	23.5

Общая гистограмма отметок

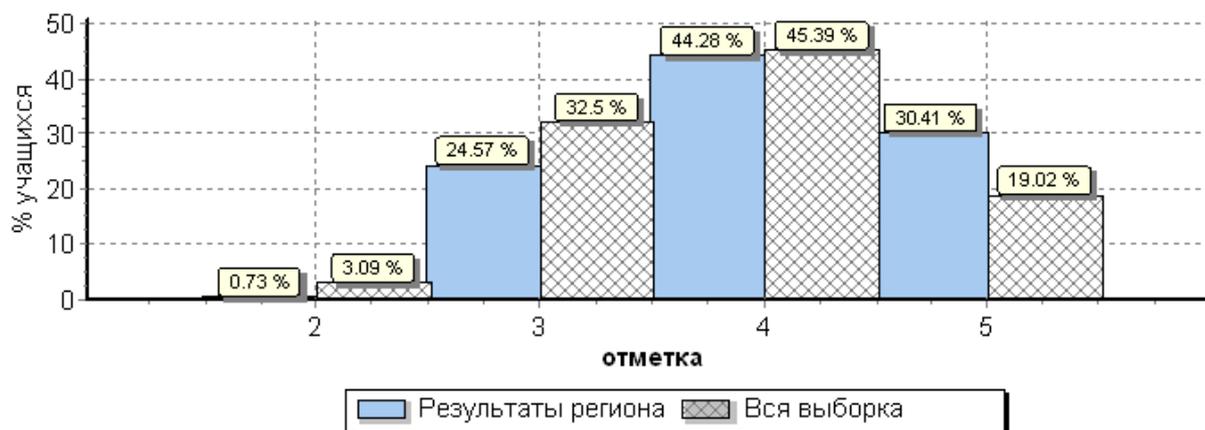


3.18. Химия 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 33)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	223249	3.1	32.5	45.4	19
Республика Мордовия	411	0.73	24.6	44.3	30.4

Общая гистограмма отметок

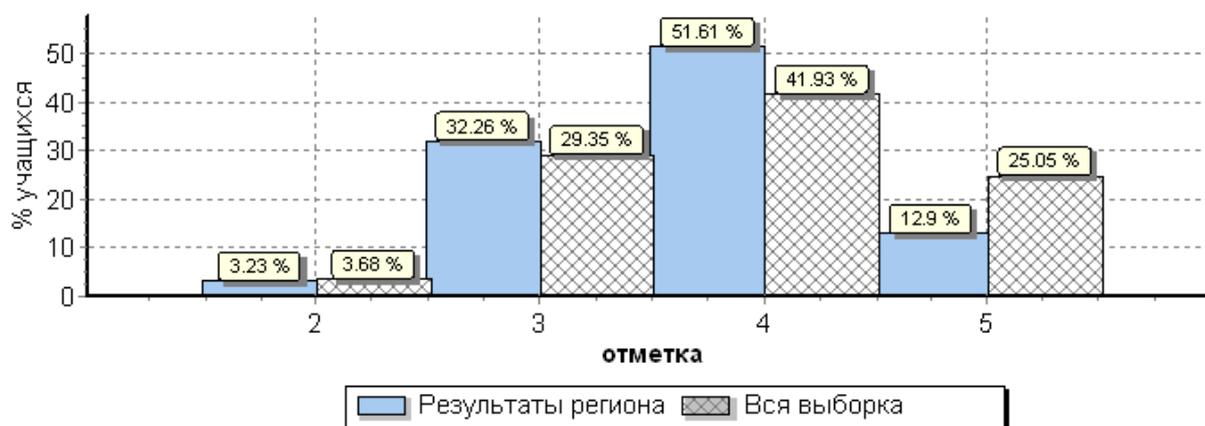


3.19. Немецкий язык 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 22)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	12081	3.7	29.4	41.9	25
Республика Мордовия	31	3.2	32.3	51.6	12.9

Общая гистограмма отметок

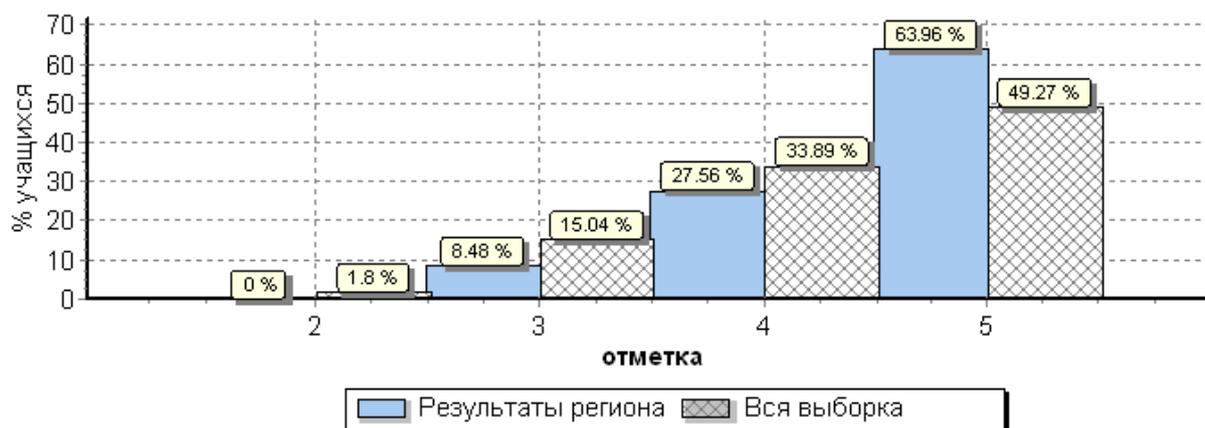


3.20. Английский язык 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 22)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	181963	1.8	15	33.9	49.3
Республика Мордовия	283	0	8.5	27.6	64

Общая гистограмма отметок

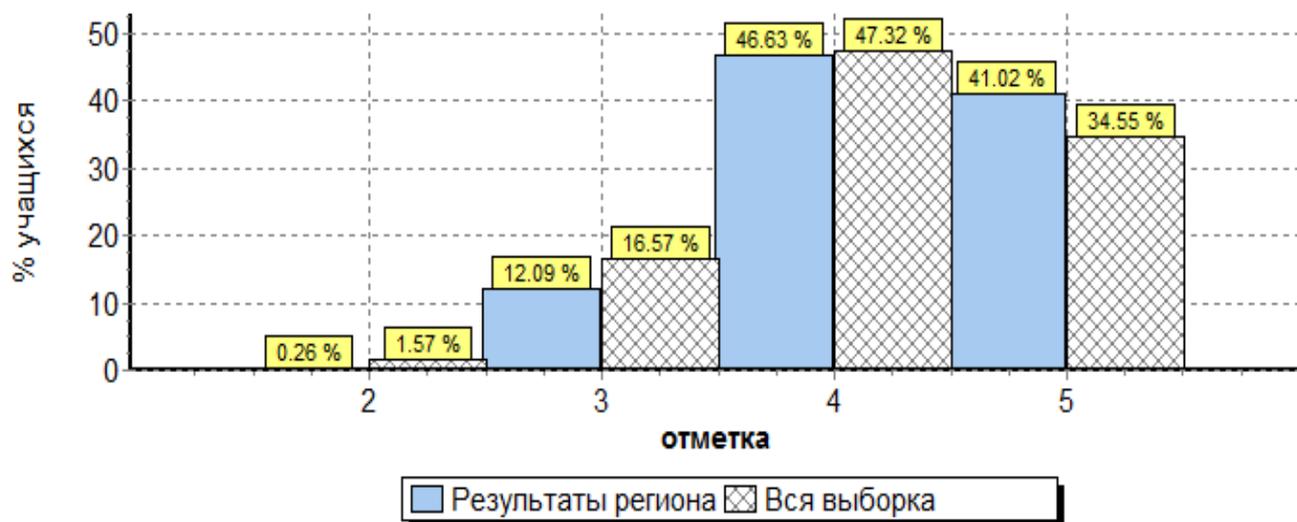


3.21. История 11 класс

Статистика по отметкам (максимальный первичный балл: 21)

Регион	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	245504	1.6	16.6	47.3	34.5
Республика Мордовия	1158	0.26	12.1	46.6	41

Общая гистограмма отметок



ГЛАВА II. Региональные мониторинги в образовании Республики Мордовия

Организационная схема проведения региональных мониторингов

Региональные мониторинговые исследования образования в Республике Мордовия осуществляются по единому регламенту, что позволяет сделать процедуру максимально прозрачной и управляемой.

Этапы проведения мониторинговых исследований

1. Планирование: обсуждение актуальности исследования, формирование задания, согласование сроков и уровней ответственности.

2. Подготовка материалов исследования: издание нормативных документов, разработка инструментария.

Мониторинговые исследования проводятся согласно приказу МО РМ от 04.10.2017 г. № 817 «Об организации и проведении мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в 2017-2018 учебном году».

3. Информирование образовательных организаций: отправка информационных писем, размещение информации на официальных сайтах, подготовка и публикация пресс-релизов.

4. Формирование базы данных участников мониторингового исследования: регистрация, консалтинг муниципальных и школьных координаторов.

5. Сбор информации (в соответствии с содержанием программы).

6. Анализ результатов: формирование отчета в электронном виде, подготовка информационно-аналитических материалов регионального уровня, публикация результатов и рекомендаций.

7. Публикация обобщенных результатов и рекомендаций.

Важным условием организации региональных мониторингов является доступность результатов.

2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 7-х классов по географии

2.1. Описание мониторинга

Для организации и проведения исследования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» (далее – Центр мониторинга) были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;
- разработаны инструкции по проведению мониторингового

исследования.

Исследования проводились с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

2.2. Спецификация КИМов

Назначение мониторинговой работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Республики Мордовия с целью выявления степени соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание диагностической работы определялось на основе планируемых результатов освоения примерной общеобразовательной программы основного общего образования по географии, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г., № 1897).

Подходы к отбору содержания, структуре мониторинговой работы

Основой разработки контрольных измерительных материалов являлось инвариантное ядро содержания географического образования за 7 класс, которое находит отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования 2010 г. и в учебниках по географии седьмого класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году измерительные материалы направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса географии 7 класса. Проверяемое в контрольных измерительных материалах содержание не выходило за рамки утвержденного стандарта и программ, по которым ведется преподавание географии в 7 классе. В каждый вариант включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса.

Характеристика структуры и содержания мониторинговой работы

В работу включено 15 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 5 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, одно задание на знание географической номенклатуры.

Работа состоит из 2-х частей:

Часть 1 (№ 1-15) содержит задания с выбором ответа базового уровня;

Часть 2 (№ 16-21) содержит задания с кратким ответом повышенного уровня сложности.

а) Распределение заданий по содержанию

№ задания	Наименование раздела	Содержание	Максимальный балл за выполнение задания
Часть 1			
1	Африка	Географическое положение. История открытия и исследования. Природа. Население. Страны.	1
2			1
3			1
4			1
5	Австралия	Географическое положение. История открытия и исследования. Природа. Население. Страны.	1
6			1
7			1
8			1
9	Южная Америка	Географическое положение. История открытия и исследования. Природа. Население. Страны.	1
10			1
11			1
12			1
13	Антарктида	Географическое положение. История открытия и исследования. Природа.	1
14			1
15	Океаны	Географическое положение. История открытия и исследования. Природа.	1

Часть 2			
16		Выдающиеся географические открытия и путешествия. <i>Персоналии.</i>	2
17		Сопоставление географических объектов и материков. <i>Установление соответствия.</i>	2
18		Уточнение географических фактов. <i>Определение правильных и неправильных высказываний.</i>	2
19		Распределение географических объектов относительно сторон горизонта. <i>Знание карты.</i>	2
20		Описание природы материка. <i>Определение пропущенных слов в тексте.</i>	2
21		<i>Географическая номенклатура</i>	2

б) Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	Часть 1	15	15	Задания с выбором ответа базового уровня
2	Часть 2	6	12	Задания с кратким ответом повышенного уровня сложности
Итого		21	27	

Время выполнения работы

На выполнение мониторинговой работы отводится 40 минут.

Дополнительные материалы и оборудование: географический атлас.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение каждого задания первой части работы обучающийся получает 1 балл, второй части – 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания первой части работы – 15; второй части – 12.

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы – 27.

Шкала оценок

Отметка	Тестовый балл
«2»	0-12
«3»	13-19
«4»	20-24
«5»	25-27

Условия проведения и проверки мониторингового исследования

На мониторинговое исследование в аудиторию не допускаются специалисты по географии. Использование единой инструкции по проведению позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием.

Рекомендации по подготовке к мониторинговому исследованию

При подготовке рекомендуется использовать учебники для 7 класса, имеющие гриф Минобрнауки России и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2017-2018 учебный год.

2.3. Участники мониторинговых исследований

В мониторинге приняли участие 6070 обучающихся 7-х классов, что составляет 91% от общего количества семиклассников всех общеобразовательных организаций Республики Мордовия (Таблица 1).

Таблица 1

Участники мониторингового исследования по географии в 7-х классах

Объекты исследования	Бланочное тестирование		Итого по РМ
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов	
Количество учащихся	89	5981	6070

2.4. Результаты мониторинга

В исследовании приняли участие 5981 обучающихся, что составляет 90,0% от 6670 обучающихся 7-х классов (Таблица 2).

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 7-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов

Наименование района	Количество учащихся по списку	Количество учащихся, писавших работу	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Ардатовский	190	173	6	59	88	20	37,6	88,4	3,3
Атюрьевский	81	69	2	29	32	6	44,9	91,3	3,4
Атяшевский	122	109	6	40	50	13	42,2	88,1	3,4
Б.Березниковский	90	76	1	23	40	12	31,6	84,2	3,2
Б.Игнатовский	51	45	1	8	25	11	20,0	75,6	3,0
Дубенский	77	68	8	22	27	11	44,1	83,8	3,4
Ельниковский	88	81	3	32	31	15	43,2	81,5	3,3
З.Полянский	380	355	25	135	170	25	45,1	93,0	3,5
Инсарский	103	93	0	39	36	18	41,9	80,6	3,2
Ичалковский	144	131	4	47	57	23	38,9	82,4	3,2
Кадошкинский	68	58	1	25	22	10	44,8	82,8	3,3
Ковылкинский	287	269	9	115	120	25	46,1	90,7	3,4
Кочкуровский	53	53	5	15	25	8	37,7	84,9	3,3
Краснослободский	184	165	6	38	97	24	26,7	85,5	3,2
Лямбирский	249	239	10	90	105	34	41,8	85,8	3,3
Ромодановский	160	145	5	56	57	27	42,1	81,4	3,3
Рузаевский	601	529	54	231	202	42	53,9	92,1	3,6
Ст.Шайговский	96	96	9	19	44	24	29,2	75,0	3,1
Темниковский	92	90	5	24	41	20	32,2	77,8	3,2
Теньгушевский	86	77	2	32	33	10	44,2	87,0	3,3
Торбеевский	164	154	11	47	62	34	37,7	77,9	3,2
Чамзинский	279	244	18	84	106	36	41,8	85,2	3,3
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	12	10	0	2	6	2	20,0	80,0	3,0
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	67	54	7	37	10	0	81,5	100,0	3,9
г.о.Саранск	2946	2598	141	986	1146	325	43,4	87,5	3,4
Итого	6670	5981	339	2235	2632	775	43,0	87,0	3,4

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 43,0%, уровень обученности – 87,0%, средний балл – 3,4.

Выполнили работу на оценку: «5» – 339 человек, что составило 5,7% от общего числа участников;

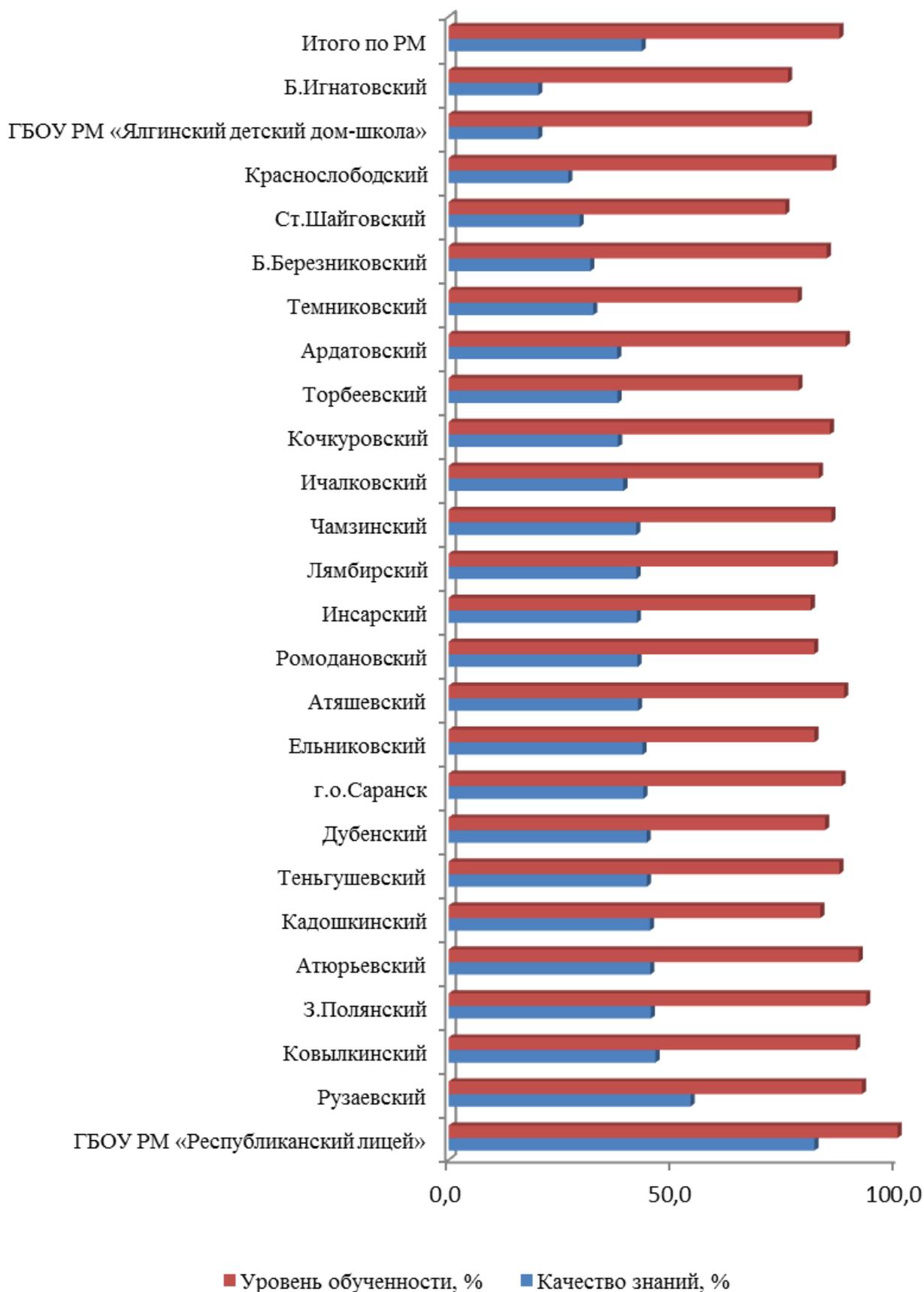
«4» – 2235 чел. – 37,3%;

«3» – 2632 чел. – 44,0%;

«2» – 775 чел. – 13,0%.

Согласно представленным данным высокие результаты по географии показали обучающиеся Зубово-Полянского муниципального района: обученность – 93,0%, качество знаний – 45,1%, Рузаевского муниципального района: обученность – 92,1%, качество знаний – 53,9%, Атюрьевского муниципального района: обученность – 91,3%, качество знаний – 44,9%. Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Большеигнатовского муниципального района и ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» – 20,0%.

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 7-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



Результаты исследования с присутствием независимых экспертов

С целью контроля за проведением диагностической работы независимые эксперты присутствовали в четырех общеобразовательных организациях городского округа Саранск. В тестировании приняли участие 89 обучающихся (1,3% всех учащихся 7-х классов, Таблица 3).

Таблица 3

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 7-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «Лицей №43»	19		7	11	1	36,8	94,7	3,3
МОУ «СОШ № 39»	22		8	12	2	36,4	90,9	3,3
МОУ «СОШ №35»	23		6	12	5	26,1	78,3	3,2
МОУ «ЦО «Тавла»-СОШ №17»	25		11	13	1	44,0	96,0	3,4
Итого	89	0	32	48	9	36,0	89,8	3,3

Выполнили на оценку:

«5» – 0 человек, что составило 0% от общего числа участников;

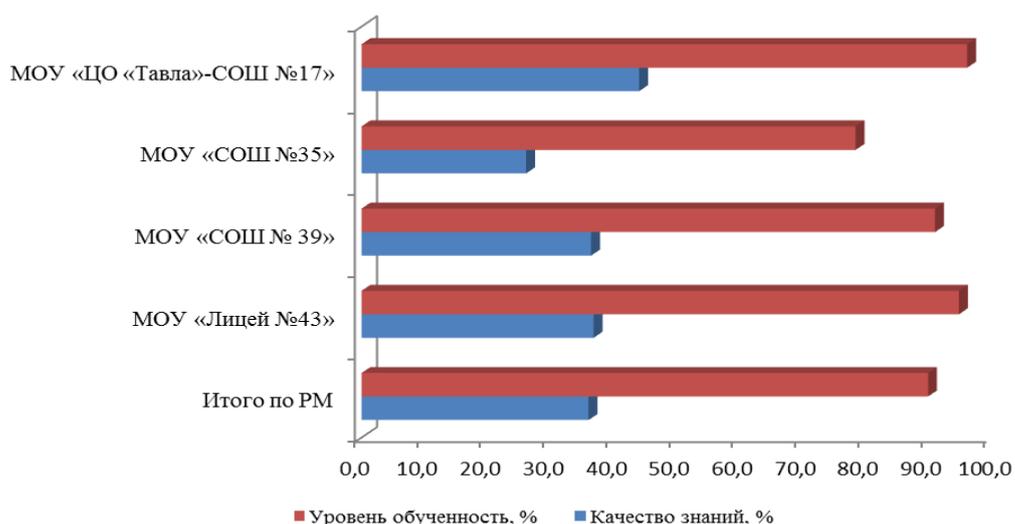
«4» – 32 чел. – 36,0%;

«3» – 48 чел. – 54,0%;

«2» – 9 чел. – 10,0%.

Диаграмма 2

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 7-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов



Высокие результаты мониторинга показали обучающиеся МОУ «ЦО «Тавла» – СОШ №17» – качество знаний составило 44,0%, уровень обученности 96,0%. Низкие результаты качества знаний (26,1%) показали учащиеся МОУ «СОШ №35» городского округа Саранск.

Таблица 4

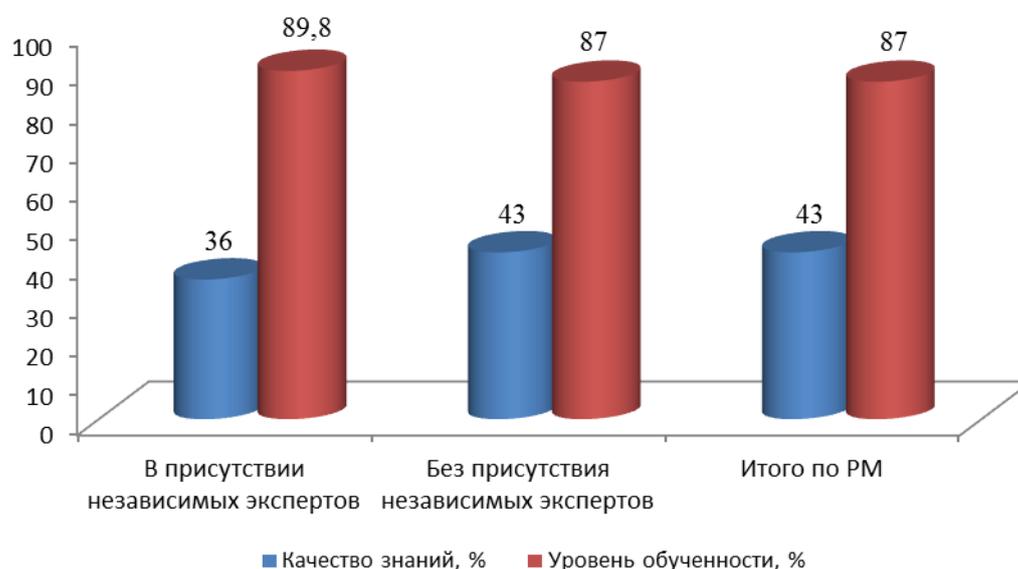
Результаты мониторингового исследования по географии в 7-х классах, полученные в разных режимах тестирования

Объекты исследования	Бланочное тестирование		Итого по РМ
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов	
Количество учащихся	89	5981	6070
Качество знаний, %	36,0	43,0	42,9
Уровень обученности, %	89,8	87,0	87,1
Средний балл	3,3	3,4	3,4

Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели сложились в тех образовательных организациях, где присутствовали независимые эксперты: качество знаний в них составило 36,0%.

Диаграмма 3

Результаты мониторингового исследования по географии в 7-х классах, полученные в разных режимах тестирования



Можно предположить, что имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований и некоторое искажение результатов тестирования в образовательных организациях, где оценочные процедуры проводились без присутствия независимых экспертов.

2.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования

По отдельным заданиям работы процент выполнения составил от 28,8% (задание №19) до 85,0% (задание №6).

Номер задания	% выполнения
1	76,1
2	73,4
3	68,5
4	65,7
5	76,6
6	85,0
7	63,9
8	78,3
9	69,8
10	69,7
11	65,1
12	63,3
13	75,4
14	68,9
15	71,6
16	58,3
17	69,3
18	32,6
19	28,8
20	31,5
21	64,7

Анализ выполнения показал, что базовые знания курса географии учащимися республики усвоены. Они знакомы с основными географическими характеристиками материков, владеют сведениями о путешественниках - исследователях южных материков.

Не смогли выполнить задания, связанные с размещением географических объектов на материках, 71,2% учащихся. Не справились с заданиями текстового характера (заполнить пропуски в тексте) – 68,5% учащихся.

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году

Слабые знания учащиеся показали при выполнении 18-го задания: 32,6% (отметить правильные высказывания словом «ДА», неправильные – словом «НЕТ»).

Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на работу с физической картой.

По итогам проведенного мониторинга по географии среди обучающихся 7-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод: в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

2.6. Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии за 2016–2017 и 2017–2018 уч. гг.

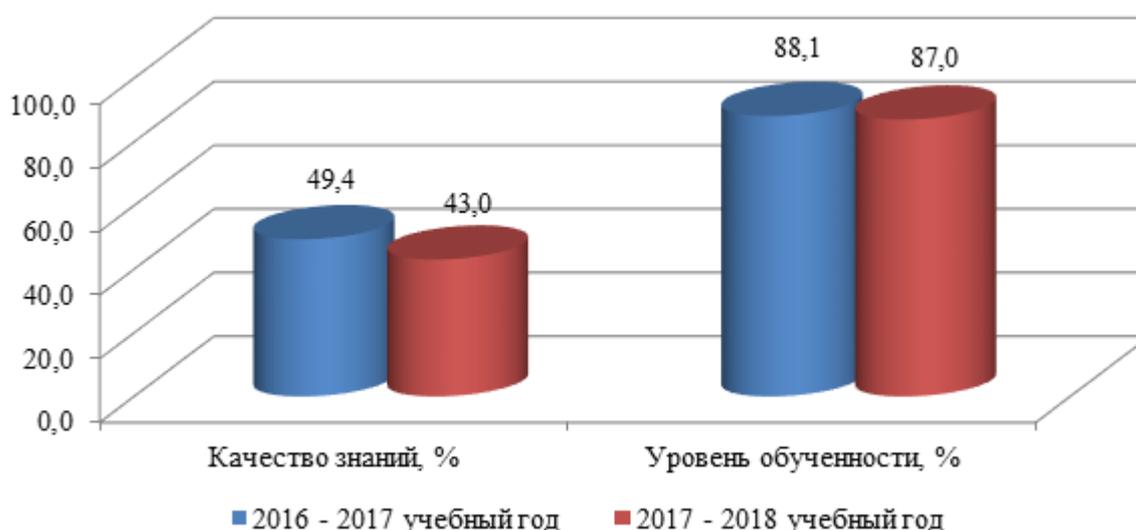
Если сравнивать итоги мониторинга по географии за два года, то прослеживается тенденция понижения как уровня обученности, так и качества знаний обучающихся.

Таблица 5

Учебный год	Количество учащихся	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Средний балл
2016-2017	5941	88,1	49,4	3,5
2017-2018	6070	87,0	43,0	3,4

Диаграмма 4

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии 2016–2017 и 2017–2018 уч.гг.



Сравнивая результаты мониторинга по географии обучающихся 7-х классов 2017–2018 учебного года с результатами обучающихся 6-х классов 2016–2017 учебного года, можно отметить, что уровень обученности понизился на 1,1%, качество знаний на 6,4%.

Этот факт можно объяснить возросшими требованиями программы к учащимся, усложнению материала программы по географии 2017–2018 года обучения по сравнению с 2016–2017 годом.

2.7. Рекомендации по результатам мониторинга

Муниципальным органам управления образования:

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

Руководителям образовательных организаций:

- усилить контроль за преподаванием географии в классах с низким уровнем обученности;
- своевременно направлять учителей на курсы повышения квалификации.

Учителям географии:

- проанализировать выполнение тестовых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;
- организовать повторение тем, которые вызвали затруднение;
- систематически развивать навыки работы с картой у учащихся;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, а также усиленного контроля над выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки.

3. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 8-х классов по иностранному языку

3.1. Описание мониторинга

Мониторинговая работа проводилась в рамках республиканского исследования качества образования.

Для организации и проведения исследования Центром мониторинга были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;
- разработаны инструкции по проведению мониторингового исследования;
- проведена апробация КИМ.

Исследования проводились с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

3.2. Спецификация КИМов

Назначение работы – определение уровня подготовки обучающихся 8-х классов образовательных организаций Республики Мордовия по английскому и немецкому языкам.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. Немецкий язык. Английский язык. Французский язык. (Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

2. Кодификатор элементов содержания и требований (умений), составленный на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной и средней школы.

Характеристика структуры и содержания мониторинговой работы

Каждый вариант работы состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания, используемые в мониторинговой работе выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Распределение заданий по проверяемым умениям, навыкам и видам деятельности

№ задания	Объекты контроля	Кол-во элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста	5	1	5
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
3	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	5	1	5
4	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
5	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
6	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Оценивается по критериям		8
Максимальный балл				30

В заданиях по аудированию и чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прослушанного или прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В заданиях по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В заданиях по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Характеристики используемых текстов

Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст прослушивается дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов. Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечают следующим требованиям:

- выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание учитывает возрастные особенности детей 14-15 лет;
- текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- содержание не дискриминирует учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;
- языковая сложность текстов соответствует заявленному уровню сложности А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале.

Предметное содержание речи (во всех разделах работы)

1	Моя семья Взаимоотношения в семье. Конфликтные ситуации и способы их решения.
2	Мои друзья Лучший друг/подруга. Внешность и черты характера. Межличностные взаимоотношения с друзьями и в школе.
3	Свободное время Досуг и увлечения: музыка, чтение, посещение театра, кинотеатра, музея, выставки. Виды отдыха. Поход по магазинам. Карманные деньги. Молодежная мода.
4	Здоровый образ жизни Режим труда и отдыха, занятия спортом, здоровое питание, отказ от вредных привычек.

5	Спорт Виды спорта. Спортивные игры. Спортивные соревнования.
6	Школа Школьная жизнь. Правила поведения в школе. Изучаемые предметы и отношения к ним. Внеклассные мероприятия. Кружки. Школьная форма. Каникулы. Переписка с зарубежными сверстниками.
7	Выбор профессии Мир профессий. Проблема выбора профессии. Роль иностранного языка в планах на будущее.
8	Путешествия Путешествия по России и странам изучаемого языка. Транспорт.
9	Окружающий мир Природа: растения и животные. Погода. Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Жизнь в городе/ в сельской местности.
10	Средства массовой информации Роль средств массовой информации в жизни общества. Средства массовой информации: пресса, телевидение, радио, Интернет.
11	Страны изучаемого языка и родная страна Страны, столицы, крупные города. Государственные символы. Географическое положение. Климат. Население. Достопримечательности. Культурные особенности: национальные праздники, памятные даты, исторические события, традиции и обычаи. Выдающиеся люди и их вклад в науку и мировую культуру.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в диагностическую работу наряду с заданиями базового уровня включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной диагностической работы не превышают требований уровня сложности А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Распределение заданий работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	% максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла
Базовый	5	22	73,4
Базовый +	1	8	26,6
Итого	6	30	100

Время выполнения работы

На выполнение заданий работы отводится 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей).

Задание 1 (аудирование) – 8,5 мин.

Задание 2 (чтение) – 10 мин.

Задание 3 (грамматика) – 10 мин.

Задание 4 (лексика) – 10 мин.

Задание 5 (чтение текста вслух) – 3 мин.

Задание 6 (говорение) – 3, 5 мин.

Однако учащиеся могут сами регулировать время выполнения 2–4 заданий по своему усмотрению, а также могут возвращаться к уже выполненному заданию и изменять свои ответы.

Время ожидания проведения устной части диагностики участника не должно превышать 30 минут.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За задание 1 (аудирование) участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1– 5 баллов.

За задание 2 (чтение с пониманием основного содержания текста), задание 3 (употребление грамматических форм в связном тексте) и задание 4 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение заданий 2, 3, 4 – 20 баллов, задания 5, 6 – 10 баллов.

Задания 5 и 6 оцениваются в соответствии с критериями.

Критерии оценки задания 5

2 балла	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл (грубые ошибки)
1 балл	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается не более семи фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл (грубые ошибки)
0 баллов	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено более семи фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые ошибки)
ИТОГО за задание 5 (максимальный балл – 2)	

Критерии оценки задания 6

№ п/п	Критерии		Баллы
1	Решение коммуникативной задачи	Все четыре пункта плана раскрыты, дано восемь-десять фраз по указанным пунктам	2
		Раскрыты три пункта плана, дано шесть-восемь фраз по указанным пунктам	1
		Раскрыты три пункта плана, дано пять и менее фраз по указанным пунктам	0
Итоговый балл (максимальный балл) – 2			
2	Организация текста	Высказывание связно и логично, средства связи использованы верно	2
		Высказывание не вполне связно и логично, средства связи не всегда использованы верно	1
		Высказывание несвязно и нелогично, и/или средства логической связи отсутствуют (неправильно используются)	0
Итоговый балл (максимальный балл) – 2			
3	Лексико-грамматическая правильность речи	Три и менее лексико-грамматических ошибок	2
		Четыре-пять лексико-грамматических ошибок	1
		Шесть и более лексико-грамматических ошибок	0
Итоговый балл (максимальный балл) – 2			
4	Произносительная сторона речи	Пять и менее фонетических ошибок	2
		Шесть-семь фонетических ошибок	1
		Восемь и более фонетических ошибок	0
Итоговый балл (максимальный балл) – 2			
ИТОГО за задание 6 (максимальный балл) – 8			
* При получении учащимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (Содержание)» все задание 6 оценивается в 0 баллов.			

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов. За выполнение работы обучающиеся получают оценки по пятибалльной шкале.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 9	10 – 20	21 – 26	27 – 30

Письменная часть диагностики проводится в аудитории с двумя организаторами, не специалистами по иностранным языкам.

Аудитории для проведения устной части должны быть оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. В каждой аудитории оборудуется не более четырех рабочих мест на максимальном

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году удалении друг от друга. Могут использоваться лингафонные кабинеты с соответствующим оборудованием. В каждой аудитории для устной части должен присутствовать организатор – технический специалист, обеспечивающий бесперебойную работу оборудования и порядок в аудитории.

Устные ответы участников записываются на диске (USB-флеш-накопителе).

Допускается проведение устной и письменной частей диагностики в два дня.

Обобщённый план варианта контрольных измерительных материалов для проведения диагностической работы в 8 классах

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности	Код КТГ	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Максимальный балл за выполнение задания
1	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	8,5	5
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	1.3.2	Б	10	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	2.2	Б	10	5
4	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	2.3	Б	10	5
5	Осмысленное чтение текста вслух	1.3.1	Б	3	2

6	Говорение: монологическое высказывание основе плана и визуальной информации	на	1.1.1	Б+	3,5	8
<p>Всего заданий – 6, из них по уровню сложности: Б – 5, Б+ – 1. Общее время выполнения работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 30.</p>						

1 В обобщенном плане работы указывается код основного требования к проверяемому умению, однако следует понимать, что в силу интегративного характера живого человеческого языка все коммуникативные умения базируются на языковых навыках. Без владения грамматикой и лексикой выполнение заданий по аудированию, чтению и говорению невозможно. Точно так же фонетические (слухо-произносительные) навыки являются языковой основой аудирования, говорения, чтения вслух.

Дополнительные материалы и оборудование: устройство для воспроизведения аудиофайла в формате MP3, наушники, USB-флеш-накопитель.

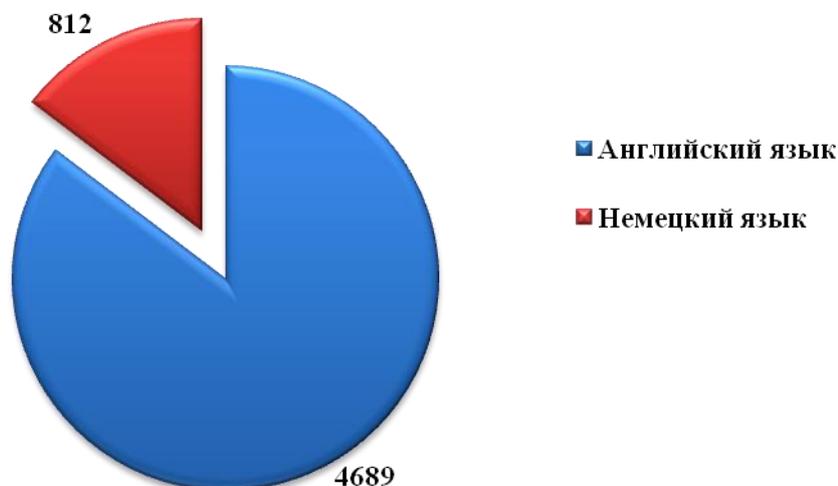
3.3. Участники мониторингового исследования

В мониторинге приняли участие **5501** обучающихся, что составило **84,3%** от общего количества восьмиклассников всех общеобразовательных организаций республики (**6527**).

Всего протестировано обучающихся: по английскому языку – 4689; по немецкому языку – 812 (Диаграмма 5).

Диаграмма 5

Участники мониторингового исследования



3.4. Результаты мониторинга

Результаты мониторинга по иностранному языку по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» по муниципальным районам и г.о. Саранск (по данным муниципальных координаторов) приведены в Таблице 6.

Таблица 6

Результаты мониторингового исследования по иностранному языку обучающихся 8-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов

№ п/п	Район	Английский язык		Немецкий язык	
		Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Уровень обученности, %
1	Ардатовский	39,3	87,4	-	-
2	Атюрьевский	42,1	81,6	31,4	82,9
3	Атяшевский	45,8	91,7	37,5	75,0
4	Б.Березниковский	34,4	93,8	71,4	100
5	Б.Игнатовский	24,0	84,0	21,4	85,7
6	Дубёнский	40,0	90,8	42,9	100
7	Ельниковский	46,0	88,0	36,4	100
8	З.Полянский	46,8	90,5	40,7	97,7
9	Инсарский	46,3	87,5	10,0	85,0
10	Ичалковский	45,5	85,5	37,9	82,8
11	Кадошкинский	44,6	92,9	-	-
12	Ковылкинский	45,5	91,5	25,9	81,5
13	Кочкуровский	40,9	79,5	-	-
14	Краснослободский	59,3	95,4	41,0	92,0
15	Лямбирский	34,4	79,4	16,7	100
16	Ромодановский	42,5	89,0	40,0	90,0
17	Рузаевский	54,0	93,0	53,8	100
18	Старошайговский	39,5	78,9	44,4	92,6
19	Темниковский	21,9	85,4	-	-
20	Теньгушевский	38,8	89,8	54,5	100
21	Торбеевский	25,9	87,1	41,5	97,6
22	Чамзинский	41,6	89,8	44,4	87,0
23	ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	11,1	66,7	-	-
24	ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	88,9	100	-	-
25	г.о.Саранск	51,7	94,7	34,9	90,9
	Итого	47,3	91,3	36,7	90,8

Согласно представленным данным высокие результаты по английскому языку показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (обученность – 100%, качество знаний – 88,9%), Краснослободского муниципального района (обученность – 95,4%, качество знаний – 59,3%), Рузаевского муниципального района (обученность – 93,0%, качество знаний – 54,0%), г.о.Саранск (обученность – 94,7%, качество знаний – 51,7%). Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Темниковского муниципального района (21,9%) и ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» (11,1%).

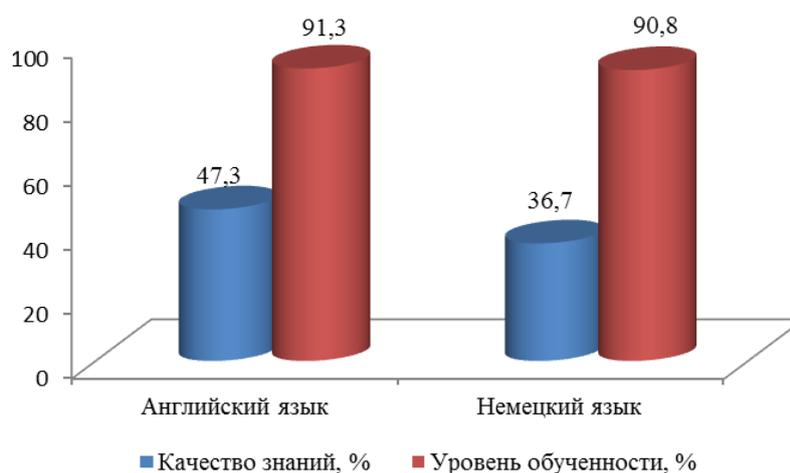
По немецкому языку высокий уровень обученности (100%) показывают обучающиеся Б.Березниковского муниципального района, Дубенского муниципального района, Ельниковского муниципального района, Лямбирского муниципального района, Рузаевского муниципального района, Теньгушевского муниципального района.

Высокие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Б.Березниковского (71,4%) и Теньгушевского (54,5%) муниципальных районов.

Низкие результат по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Инсарского (10,0%) и Лямбирского (16,7%) муниципальных районов.

Диаграмма 6

Результаты мониторингового исследования по английскому и немецкому языкам обучающихся 8-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



Результаты мониторингового исследования по английскому языку оказались выше результатов по немецкому языку: качество знаний – на 10,6%, уровень обученности – на 0,5%.

С целью контроля за проведением исследования независимые эксперты присутствовали в восьми общеобразовательных организациях г.о.Саранск.

В тестировании приняли участие 124 обучающихся: 99 по английскому языку (Таблица 7) и 25 по немецкому языку (Таблица 8).

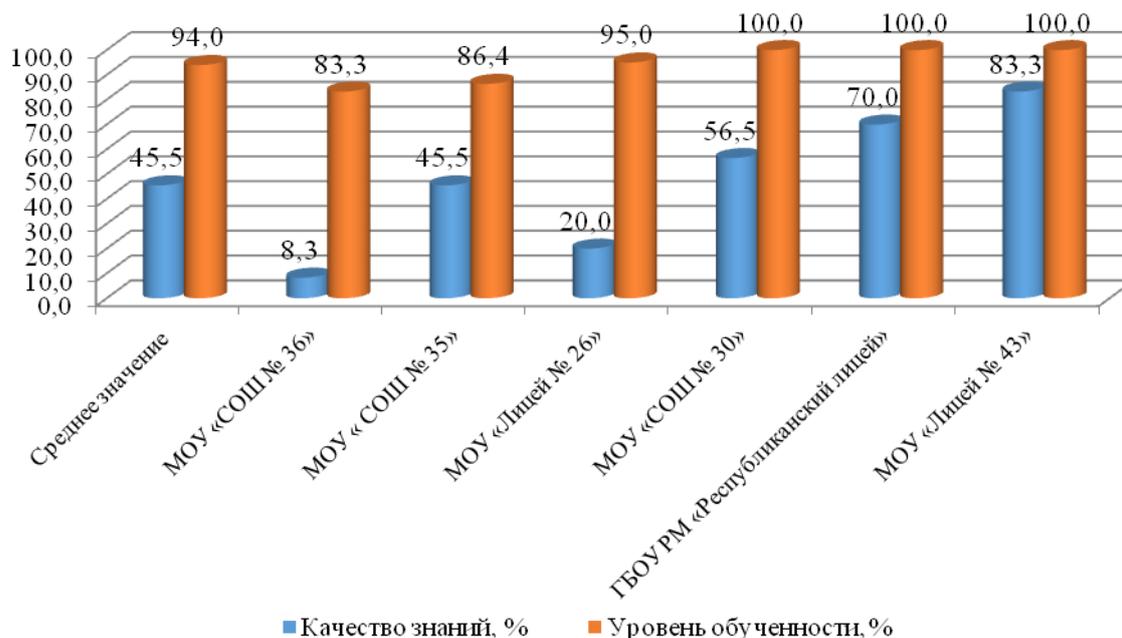
Таблица 7

Результаты мониторингового исследования в 8-х классах по английскому языку с присутствием независимых экспертов

Наименование ОО	Работу выполняли	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ с УИОП №30»	23	4	9	10	0	56,5	100	3,7
МОУ «СОШ №35»	22	1	9	9	3	45,5	86,4	3,4
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	10	2	5	3	0	70,0	100	3,9
МОУ «Лицей №43»	12	6	4	2	0	83,3	100	4,3
МОУ «Лицей №26»	20	0	4	15	1	20	95,0	3,2
МОУ «СОШ с УИОП №36»	12	0	1	9	2	8,3	83,3	2,9
Итого	99	13	32	48	6	45,5	94,0	3,5

Диаграмма 7

Результаты мониторингового исследования в 8-х классах по английскому языку с присутствием независимых экспертов



Уровень обученности 100% и высокое качество знаний по английскому языку показали обучающиеся МОУ «Лицей №43», ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей». Низкое качество знаний продемонстрировали обучающиеся МОУ «СОШ с УИОП № 36» (8,3%).

Общие данные по английскому языку составили: качество знаний – 45,5%, уровень обученности – 94,0%, средний балл – 3,5.

Таблица 8

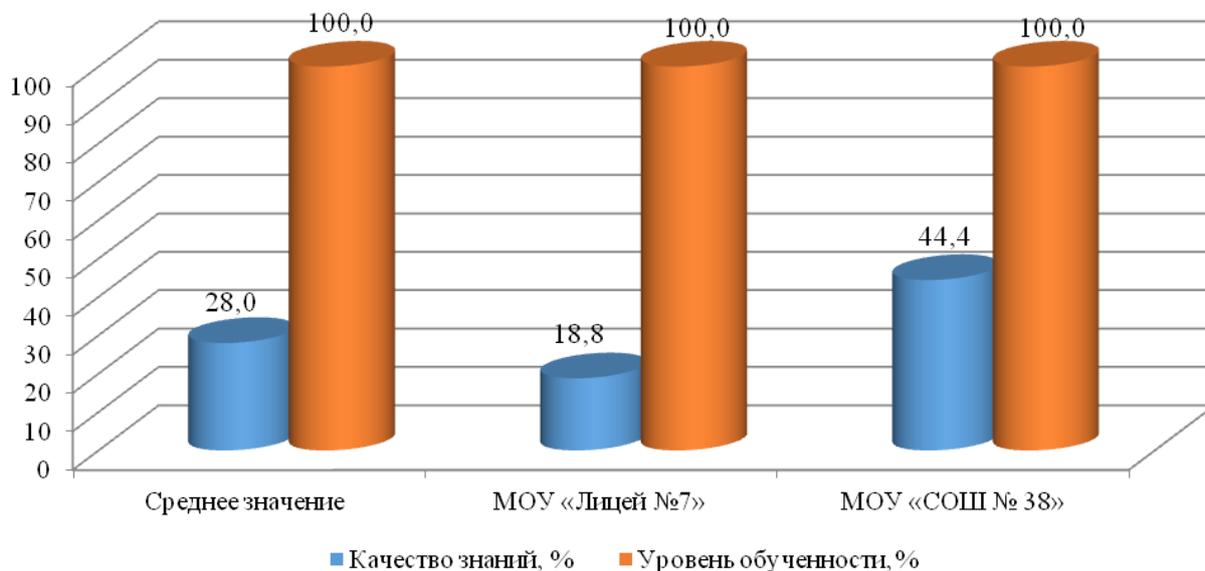
Результаты мониторингового исследования в 8-х классах по немецкому языку с присутствием независимых экспертов

Наименование ОО	Работу выполняли	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «Лицей №7»	16	2	1	13	-	18,8	100	3,3
МОУ «СОШ с УИОП №38»	9	1	3	5	-	44,4	100	3,6
Итого	25	3	4	18	0	28,0	100	3,4

Уровень обученности 100% и высокое качество знаний по немецкому языку показали обучающиеся МОУ «СОШ №38». Низкое качество знаний обучающихся МОУ «Лицей №7» (18,8%).

Диаграмма 8

Результаты мониторингового исследования в 8-х классах по немецкому языку с присутствием независимых экспертов



Из полученной от муниципальных координаторов информации следует, что в тестировании без присутствия независимых экспертов по английскому языку приняли участие 4590 обучающихся 8-х классов.

Таблица 9

Результаты мониторингового исследования по английскому языку обучающихся 8-х классов без присутствия независимых экспертов

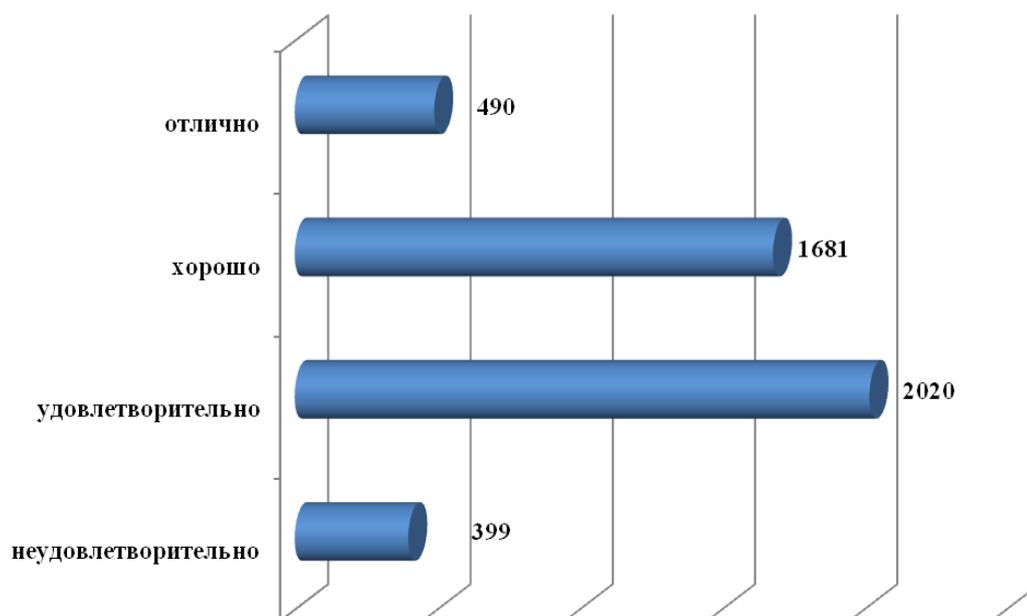
Наименование муниципального района/ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Ардатовский	205	183	11	61	88	23	39,3	87,4	3,3
Атюрьевский	39	38	3	13	15	7	42,1	81,6	3,3
Атяшевский	127	120	5	50	55	10	45,8	91,7	3,4
Б.Березниковский	84	64	3	19	38	4	34,4	93,8	3,3
Б.Игнатовский	27	25	0	6	15	4	24	84,0	3,1
Дубёнский	78	64	8	18	33	5	40	90,8	3,4
Ельниковский	57	50	4	19	21	6	46	88,0	3,4
З.Полянский	289	262	36	87	115	24	46,8	90,5	3,5
Инсарский	99	80	9	28	33	10	46,3	87,5	3,5
Ичалковский	122	110	6	44	44	16	45,5	85,5	3,4

Кадошкинский	63	55	3	22	27	3	44,6	92,9	3,4
Ковылкинский	237	200	26	65	92	17	45,5	91,5	3,5
Кочкуровский	49	44	1	17	17	9	40,9	79,5	3,2
Краснослободский	141	108	12	52	39	5	59,3	95,4	3,6
Лямбирский	277	248	14	71	111	52	34,4	79,4	3,2
Ромодановский	137	113	8	40	51	14	42,5	89,0	3,3
Рузаевский	528	470	64	188	184	34	54	93,0	3,6
Ст.Шайговский	43	38	4	11	15	8	39,5	78,9	3,3
Темниковский	117	97	3	18	61	15	21,9	85,4	3,1
Теньгушевский	53	49	0	19	25	5	38,8	89,8	3,3
Торбеевский	101	85	2	20	52	11	25,9	87,1	3,2
Чамзинский	173	137	7	50	66	14	41,6	89,8	3,4
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	69	54	26	22	6	0	88,9	100	4,4
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом- школа»	9	9	1	0	5	3	11,1	66,7	2,9
г.о. Саранск	2331	1887	234	741	812	100	51,7	94,7	3,6
Итого	5455	4590	490	1681	2020	399	47,3	91,3	3,5

Всего на оценку: «5» выполнили работу 490 человек (10,6% от общего количества принявших участие); «4» – 1681 (36,7%); «3» – 2020 (44,0%); «2» – 399 (8,7% от общего количества принявших участие).

Диаграмма 9

Количественное соотношение оценок по результатам мониторингового исследования по английскому языку



Уровень обученности по английскому языку составил 91,3%, качество знаний – 47,3%, средний балл – 3,5.

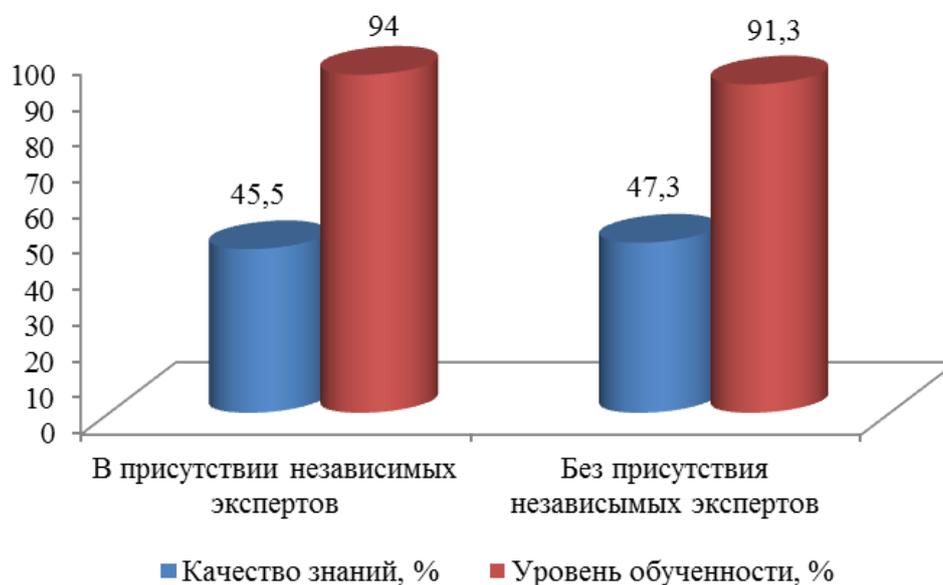
Таблица 10

Результаты мониторингового исследования по английскому языку в 8-х классах, полученные в разных режимах тестирования

Объекты исследования	Бланочное тестирование	
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов
Количество учащихся	99	4 590
Качество знаний, %	45,5	47,3
Уровень обученности, %	94,0	91,3
Средний балл	3,5	3,5

Диаграмма 10

Результаты мониторингового исследования по английскому языку в 8-х классах, полученные в разных режимах тестирования



Следует отметить, что результаты, полученные в присутствии независимых экспертов, оказались незначительно ниже результатов, полученных без их присутствия. Данный факт говорит прежде всего о том, что образовательные организации и муниципальные управления заинтересованы в

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году
получении достоверных и объективных результатов мониторинговых исследований.

Из полученной от муниципальных координаторов информации следует, что в тестировании по немецкому языку приняли участие 787 учащихся (Таблица 10).

Таблица 11

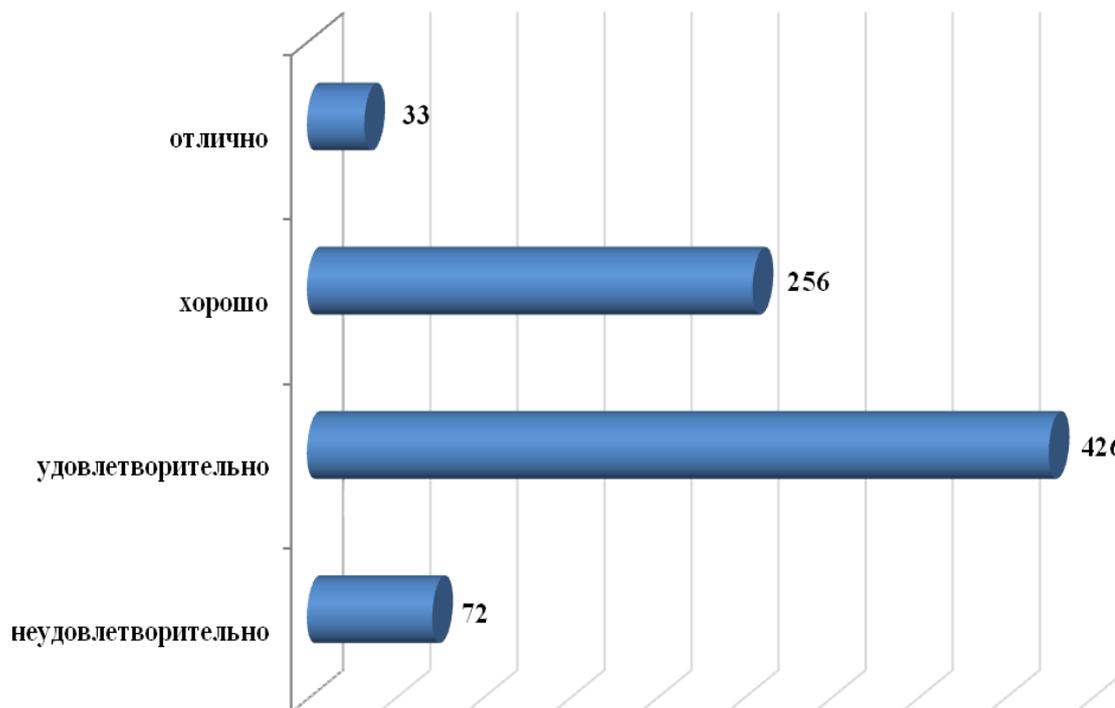
Результаты мониторингового исследования по немецкому языку
обучающихся 8-х классов

Наименование муниципального района/ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Атюрьевский	36	35	1	10	18	6	31,4	82,9	3,2
Атяшевский	10	8	2	1	3	2	37,5	75,0	3,4
Б. Березниковский	10	7	0	5	2	0	71,4	100,0	3,7
Б. Игнатовский	37	28	0	6	18	4	21,4	85,7	3,1
Дубёнский	9	7	0	3	4	0	42,9	100,0	3,4
Ельниковский	11	11	0	4	7	0	36,4	100,0	3,4
З. Полянский	96	86	5	30	49	2	40,7	97,7	3,4
Инсарский	21	20	0	2	15	3	10,0	85,0	3,0
Ичалковский	31	29	0	11	13	5	37,9	82,8	3,4
Ковылкинский	56	54	2	12	30	10	25,9	81,5	3,1
Краснослободский	34	29	0	12	15	2	41,0	92,0	3,3
Лямбирский	7	6	0	1	5	0	16,7	100,0	3,1
Ромодановский	58	46	1	19	23	3	44,8	87,4	3,4
Рузаевский	13	13	1	6	6		53,8	100,0	3,6
Ст. Шайговский	34	27	3	9	13	2	44,4	92,6	3,5
Теньгушевский	11	11	1	5	5		54,5	100,0	3,6
Торбеевский	46	41	0	17	23	1	41,5	97,6	3,4
Чамзинский	68	54	5	19	23	7	44,4	87,0	3,4
г.о. Саранск	340	275	12	84	154	25	34,9	90,9	3,3
Итого	928	787	33	256	426	72	36,7	90,9	3,3

Выполнили работу на оценку: «5» – 33 (4,2% от общего числа участников тестирования); «4» – 256 (32,5%); «3» – 426 (54,1%); «2» – 72 (9,2% от общего числа участников тестирования).

Диаграмма 11

Количественное соотношение оценок по результатам мониторингового исследования по немецкому языку



Уровень обученности по немецкому языку составил 90,9%, качество знаний – 36,7%, средний балл – 3,3.

Ниже представлена сводная таблица результатов тестирования обучающихся 8-х классов по Республике Мордовия.

Таблица 12

Информация о результатах тестирования по иностранному языку обучающихся 8-х классов по Республике Мордовия

Показатели	Английский язык			Немецкий язык		
	Всего выполняли	С присутствием независимых экспертов	Без присутствия независимых экспертов	Всего выполняли	С присутствием независимых экспертов	Без присутствия независимых экспертов
Количество обучающихся	4689	99	4590	812	25	787
Качество знаний, %	47,2	45,5	47,3	36,4	28,0	36,7
Уровень обученности, %	91,4	94,0	91,3	91,1	100	90,85
Средний балл	3,5	3,5	3,5	3,3	3,4	3,3

3.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования по английскому языку

При проведении мониторингового исследования проверялись следующие аспекты: аудирование, чтение, грамматика, лексика, чтение вслух, монологическая речь.

Аудирование. В заданиях по аудированию проверяются сформированность умений понимать основное содержание прослушанного текста. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст записан дважды на диске (USB-флеш-накопителе). Качество звучания хорошее.

С заданием справились 53,1% учеников. Максимальное количество баллов получили 27,5% участников мониторинга.

Учителям необходимо обратить внимание учеников на этот аспект.

Чтение. В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

С заданием справились 79,9% учеников. Максимальное количество баллов получили 79,9% учащихся. Традиционно по чтению ребята сделали меньше ошибок по сравнению с другими проверяемыми языковыми аспектами.

Грамматика. В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

С заданием справились 65,1% учеников. Максимальное количество баллов получили 45,7% участников мониторинга.

Лексика. В заданиях по лексике проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

С заданием справились 66,2% учеников. Максимальное количество баллов получили 42,1% участников мониторинга.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

С заданием справились 69,4% учеников. Максимальное количество баллов получили 48,1% участников мониторинга.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Это задание оказалось самым сложным, так как включено в мониторинговое исследование впервые. Можно сделать вывод, что учителя недостаточно внимания уделяют устной речи, в частности монологическим высказываниям (описанию фотографий). С заданием справились 48,1% учеников. Максимальное количество баллов получили 24,7% участников мониторинга.

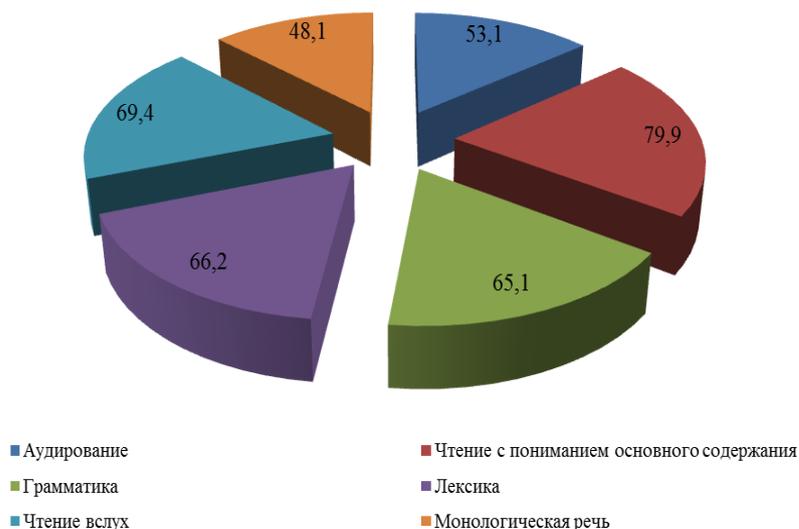
Из-за технических неполадок устная часть проводилась в виде собеседования с учителем в следующих общеобразовательных организациях: МБОУ «Шишкеевская СОШ», МБОУ «Перхляйская ООШ» Рузаевского муниципального района, Ковылкинская СОШ им. М.Г. Гуреева, в филиале «Польцовская СОШ» МБОУ «Рыбкинская СОШ», МБОУ «Ковылкинская СОШ №2», «Ковылкинская СОШ №3», МБОУ «Шингаринская средняя общеобразовательная школа» Ковылкинского муниципального района.

Таблица 13

Анализ выполнения заданий по английскому языку

Письменная часть	
	Процент выполнения заданий, %
Аудирование	53,1
Чтение с пониманием основного содержания	79,9
Грамматика	65,1
Лексика	66,2
Устная часть	
Чтение вслух	69,4
Монологическая речь	48,1

Процентное выполнение заданий по английскому языку



3.6. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования по немецкому языку

В мониторинговом исследовании проверялись следующие аспекты: аудирование, чтение, грамматика, лексика, чтение вслух, монологическая речь.

Аудирование. В заданиях по аудированию проверяются сформированность умений понимать основное содержание прослушанного текста. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст записан дважды на диске (USB-флеш-накопителе). Качество звучания хорошее.

С заданием справились 51,5% учеников. Максимальное количество баллов получили 24,3% участников мониторинга.

Учителям необходимо обратить внимание учеников на этот аспект.

Чтение. В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

С заданием справились 82,1% учеников. Максимальное количество баллов получили 68,3% учащихся. Традиционно по чтению ребята сделали меньше ошибок по сравнению с другими проверяемыми языковыми аспектами.

Грамматика. В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

С заданием справились 54,8% учеников. Максимальное количество баллов получили 48,6% участников мониторинга.

Лексика. В заданиях по лексике проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

С заданием справились 50,4% учеников. Максимальное количество баллов получили 36,9% участников мониторинга.

Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

С заданием справились 69,4% учеников. Максимальное количество баллов получили 48,1% участников мониторинга.

При чтении текста вслух у многих учащихся присутствовали необоснованные паузы, в произношении слов допускались фонетические ошибки, порой искажающие смысл слова. Фразовое ударение и интонационные контуры у большинства детей были практически без нарушений нормы. Двое учащихся не справились с заданием по чтению текста вслух. Их речь воспринималась с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и большого количества фонетических ошибок, допущенных в произношении слов.

Вероятная причина: учащиеся мало читают тексты вслух самостоятельно, чаще это бывает просмотровое чтение.

С заданием № 6 «Говорение» учащиеся справились слабо. Решение коммуникативной задачи у многих было раскрыто не полностью, либо вообще не раскрыто. Высказывания были не вполне связными и логичными и не всегда использовались верно. Были допущены лексико-грамматические и фонетические ошибки.

С заданием справились 35,9% учеников. Максимальное количество баллов получили 18,3% участников мониторинга. Возможно, это связано с психологическими особенностями характера каждого из детей и возникшим,

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году так называемым «языковым барьером». Хотя задание по чтению текста вслух они сделали хорошо.

Предполагаемые причины: недостаточная сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также недостаточно развитые навыки оперирования лексикой и грамматикой в коммуникативно значимом контексте и фонетические навыки.

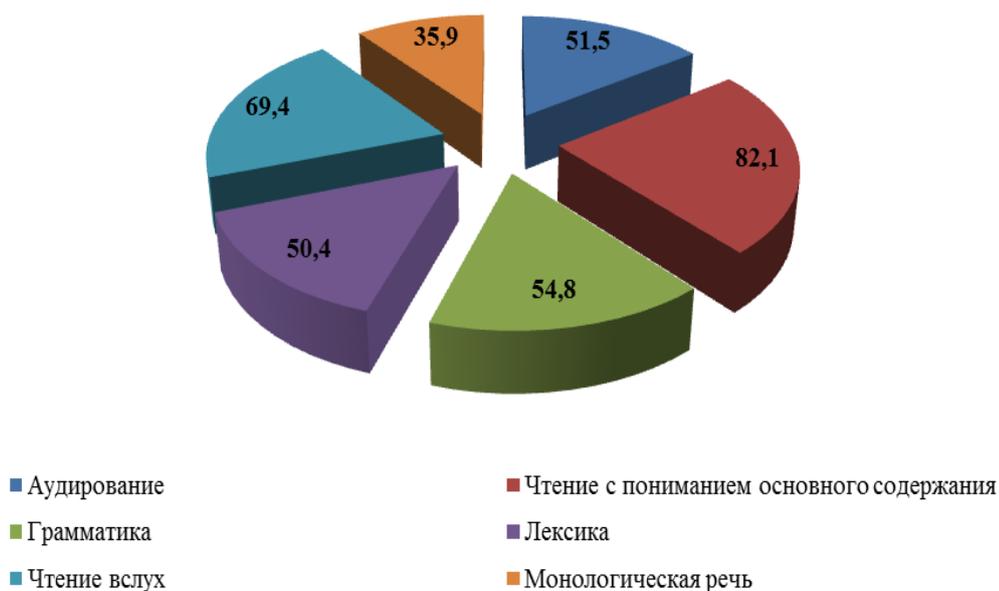
Таблица 14

Анализ выполнения заданий по немецкому языку в 8-х классах

Письменная часть	
	Процент выполнения заданий, %
Аудирование	51,5
Чтение с пониманием основного содержания	82,1
Грамматика	54,8
Лексика	50,8
Устная часть	
Чтение вслух	69,4
Монологическая речь	35,9

Диаграмма 13

Процентное выполнение заданий по немецкому языку



3.7. Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по иностранному языку за 2015–2016, 2016–2017 и 2017-2018 уч. гг.

Если сравнивать итоги мониторинга по иностранному языку 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч. гг., то прослеживается тенденция повышения как уровня обученности, так и качества знаний обучающихся.

Таблица 15

Итоги мониторингового исследования по иностранному языку без присутствия независимых экспертов за 2015–2016, 2016–2017 и 2017–2018 учебные годы

Английский язык

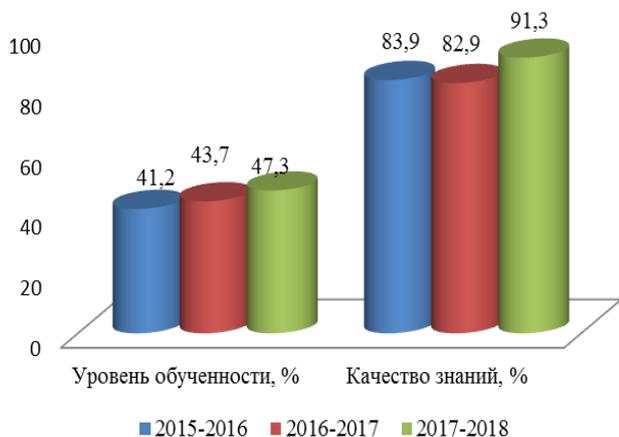
Учебный год	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2015-2016	83,9	41,2
2016-2017	82,9	43,7
2017-2018	91,3	47,3

Немецкий язык

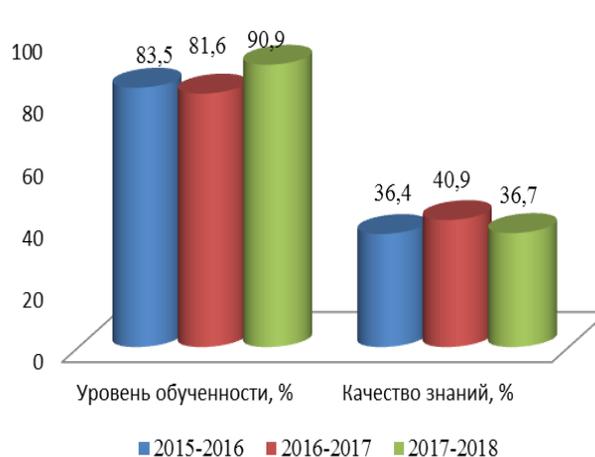
Учебный год	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2015-2016	83,5	36,4
2016-2017	81,6	40,9
2017-2018	90,9	36,7

Диаграмма 14

Английский язык



Немецкий язык



Сравнивая результаты мониторинга по английскому языку обучающихся 8-х классов этого года с результатами обучающихся 6-х классов (2015–2016 уч.г.), можно отметить, что уровень обученности повысился: на 7,4%, качество знаний – на 6,1%.

Сравнивая результаты мониторинга по немецкому языку обучающихся 8-х классов этого учебного года с результатами обучающихся 6-х классов (2015–2016 уч.г.), можно отметить, что уровень обученности повысился: на 7,4%, качество знаний – на 0,3%.

Рост данных мониторинговых исследований говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям.

3.8. Рекомендации по результатам мониторинга

Муниципальным органам управления образования:

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений;
- проанализировать наличие материально-технической базы образовательных организаций, в которых были получены низкие показатели по разделам «Аудирование», «Чтение вслух», «Монологическая речь».

Руководителям образовательных организаций:

- усилить контроль за преподаванием иностранного языка в классах с низким уровнем обученности;
- своевременно направлять учителей на курсы повышения квалификации;
- обеспечить учителей необходимыми средствами для аудирования на уроке.

Учителям иностранного языка:

- проанализировать выполнение тестовых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году

- организовать повторение по темам, которые вызвали затруднение;
- организовать регулярную работу с текстами разных форматов и жанров;
- использовать методы активизации употребления лексики в речи учащихся;
- систематически работать над развитием навыков аудирования учащихся;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, путем усиленного контроля за выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.

4. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по истории России

4.1. Описание мониторинга

Мониторинговая работа проводилась в рамках республиканского исследования качества образования.

Для организации и проведения исследования Центром мониторинга были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;
- разработаны инструкции по проведению мониторингового исследования;
- проведена апробация КИМ.

Исследования проводились с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

4.2. Спецификация КИМов

Назначение мониторинговой работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 9 класса

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году общеобразовательных учреждений Республики Мордовия с целью выявления степени соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

Спецификация подготовлена на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной и средней школы.

Подходы к отбору содержания, структуре мониторинговой работы

Основой разработки контрольных измерительных материалов являлось инвариантное ядро содержания исторического образования за 8 класс, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по истории России 8 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные измерительные материалы направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. XIX век». Проверяемое в контрольных измерительных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым ведется преподавание истории в 8 классе.

Характеристика структуры и содержания работы

Работа включает 22 задания с кратким ответом. Ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Основные знания и умения, подлежащие проверке

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание-раздел курса	Уровень сложности заданий	Максимальный балл за выполнение задания
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Россия в начале XIX века	Б	1
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Внутренняя политика Александра I	Б	1
3	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Отечественная война 1812 года	Б	1
4	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)		Б	1
5	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Восстание декабристов	Б	1
6	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Внутренняя политика Николая I.	Б	1
7	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Крымская война. (1853-1856)	П	2
8	Знание дат (задание на установление соответствия)		Б	1
9	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на выбор)	Общественное движение в России в 30-40 е гг.	Б	1
10	Определение терминов (множественный выбор)	Культура России I пол. XIX века	Б	1
11	Знание исторических деятелей (множественный выбор)	Александр II. Либеральные реформы в России	Б	1
12	Знание дат основных событий (умение соотносить события и даты)		Б	1
13	Знание дат (задание на установление соответствия)		Б	1

14	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Внешняя политика России во второй пол. XIX века	Б	1
15	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление последовательности)	Социально-экономическое развитие пореформенной России	Б	1
16	Знание дат основных событий (умение соотносить события и даты)		Б	1
17	Знание основных событий (задание на установление хронологии)		Б	2
18	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)		П	2
19	Знание исторических деятелей (множественный выбор)		П	2
20	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Контрреформы Александра III.	П	2
21	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	Внешняя политика России на рубеже XIX- XX вв.	П	2
22	Знание деятелей культуры (задание на установление соответствия)	Культура России XIX века	П	2

Время выполнения работы

На выполнение мониторинговой работы отводится 45 минут чистого времени без учета инструктажа.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задания 1–6, 8–16 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 7, 17–22 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 29.

Условия проведения и проверки мониторингового исследования.

На мониторинговое исследование в аудиторию и на оценивание работ не допускаются специалисты по истории. Использование единой инструкции по проведению позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием по данному предмету. Проверку контрольных работ осуществляет программное обеспечение (в случае компьютерного тестирования) или любой назначенный специалист по шаблону ответов.

Рекомендации по подготовке к мониторинговому исследованию

При подготовке рекомендуется использовать учебники для 8 класса, имеющие гриф Минобрнауки России и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2017–2018 учебный год.

Критерии оценивания

Оценка	Тестовый балл
«5»	24-29
«4»	17-23
«3»	10-16
«2»	0-9

4.3. Участники мониторингового исследования

В мониторинге приняли участие 5783 обучающихся 9-х классов, что составило 93,8% от общего количества девятиклассников всех общеобразовательных организаций республики (6162).

4.4. Результаты мониторинга

В тестировании без присутствия независимых экспертов приняли участие 5515 учащихся, что составляет 89,5% от общего количества девятиклассников всех общеобразовательных организаций республики (6162).

Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов

Наименование муниципального района/ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку:				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Ардатовский	194	180	11	59	87	23	38,9	87,2	3,3
Атюрьевский	79	76	2	29	32	13	40,8	82,9	3,3
Атяшевский	128	124	8	42	64	10	40,3	91,9	3,4
Б.Березниковский	98	90	4	31	43	12	38,5	85,7	3,3
Б.Игнатовский	48	38	2	13	20	3	39,5	92,1	3,4
Дубёнский	92	84	5	33	33	13	45,2	84,5	3,4
Ельниковский	84	79	2	26	42	9	35,4	88,6	3,3
З.Полянский	397	378	31	140	175	32	45,2	91,5	3,4
Инсарский	105	92	1	16	50	25	18,5	72,8	2,9
Ичалковский	162	145	4	51	68	22	37,9	84,8	3,3
Кадошкинский	61	56	4	22	23	7	46,4	87,5	3,4
Ковылкинский	297	278	11	100	131	36	39,9	87,1	3,3
Кочкуровский	59	53	1	15	28	9	30,2	83,0	3,2
Краснослободский	202	184	13	74	82	15	47,3	91,8	3,5
Лямбирский	240	215	9	72	115	19	37,7	91,2	3,3
Ромодановский	170	158	7	54	85	12	38,6	92,4	3,4
Рузаевский	524	484	50	191	202	41	49,8	91,5	3,5
Ст.Шайговский	99	88	7	19	38	24	31,8	79,1	3,2
Темниковский	130	119	1	38	59	21	32,8	82,4	3,2
Теньгушевский	69	66	6	22	32	6	42,4	90,9	3,4
Торбеевский	173	159	2	30	94	33	20,1	79,2	3
г.о.Саранск	2426	2101	148	773	944	239	43,8	88,8	3,4
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	70	38	3	14	21	0	44,7	100	3,5
Чамзинский	245	220	10	71	105	34	36,8	84,5	3,3
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	10	10	0	3	4	3	30	70	3
Итого	6162	5515	342	1938	2577	658	41,3	88,0	3,4

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы 15, в среднем качество знаний составило – 41,3%, уровень обученности – 88,0%, средний балл – 3,4.

Выполнили работу на оценку:

«5» – 342 человека, что составило 6,2% от общего числа участников тестирования;

«4» – 1938 чел. – 35,1%;

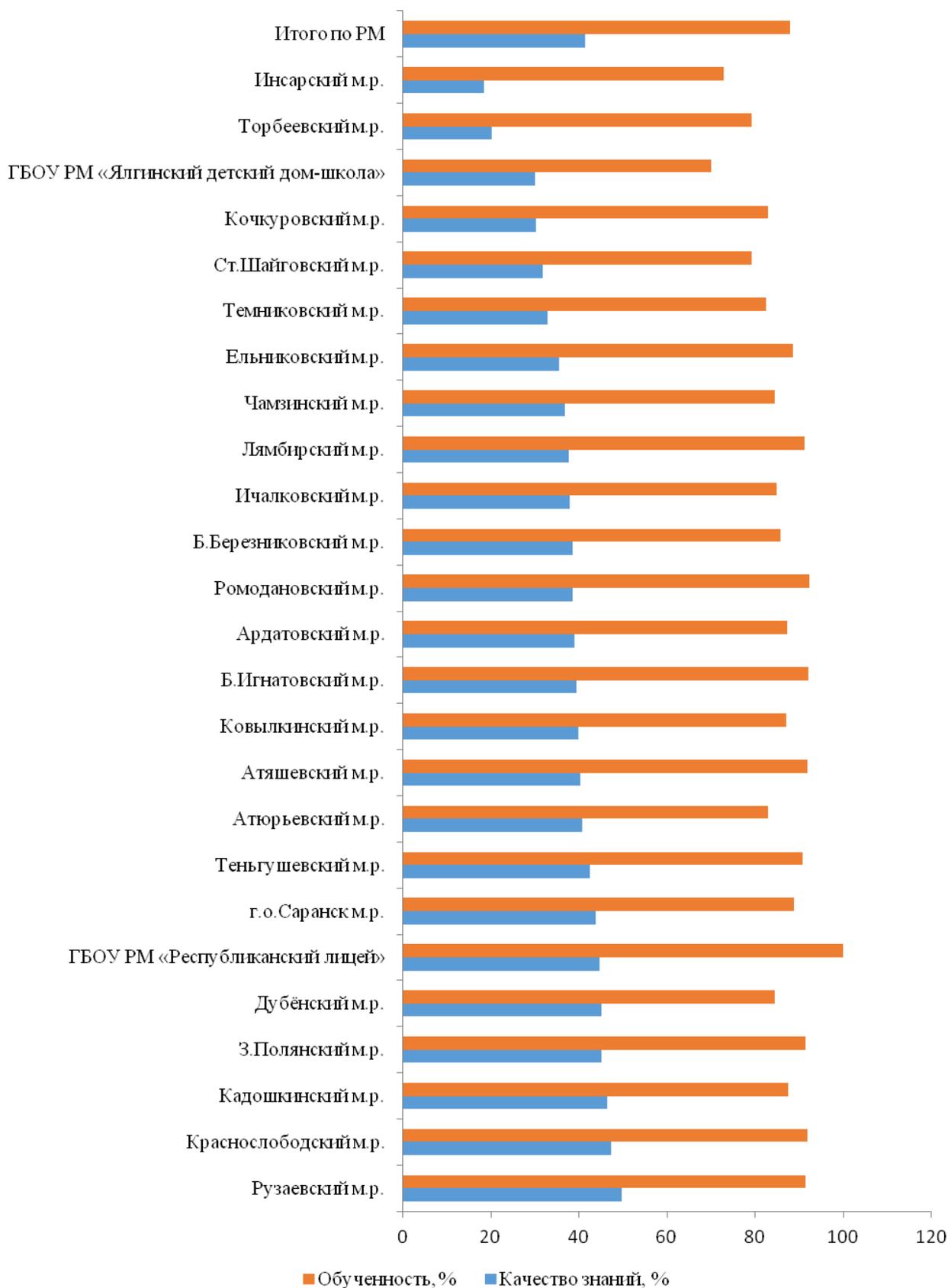
«3» – 2577 чел. – 46,7%;

«2» – 658 чел. – 12%.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (обученность – 100%, качество знаний – 44,7%), Ромодановского муниципального района (обученность – 92,4%, качество знаний – 38,6 %), Большеигнатовского муниципального района (обученность – 92,1%, качество знаний – 39,5%) .

Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся Инсарского муниципального района (18,5%) и Торбеевского муниципального района (20,1%).

Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 9-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



С целью контроля за проведением тестирования независимые эксперты присутствовали в двенадцати общеобразовательных организациях городского округа Саранск. В тестировании с присутствием независимых экспертов приняли участие 268 обучающихся (4,6% всех учащихся 9-х классов, см. Таблицу 16).

Таблица 17

Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по истории России с присутствием независимых экспертов

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ № 28»	22	1	8	10	3	40,9	86,4	3,3
МОУ «СОШ 18»	20	6	8	5	1	70	95,0	4
МОУ «СОШ №2 имени Героя Советского Союза П.И.Орлова»	27	0	0	5	22	0	18,5	2,2
МОУ «СОШ №35»	20	0	4	14	2	20	90	3,1
МОУ «СОШ №41»	18	0	6	8	4	33,3	77,8	3,1
МОУ «СОШ №33»	22	1	1	8	12	9,1	45,5	2,6
МОУ «СОШ №9»	23	0	3	6	14	13,0	39,1	2,5
МОУ «СОШ с УИОП №16»	25	3	6	8	8	36,0	68,0	3,2
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	23	4	7	12	0	47,8	100	3,7
МОУ «СОШ №40»	23	0	7	16	0	30,4	100	3,3
МОУ «СОШ №11»	26	0	0	8	18	0	30,8	2,3
МОУ «СОШ №8»	19	1	2	7	9	15,8	52,6	2,7
Итого	268	16	52	107	93	25,3	65,2	3

Выполнили на оценку:

«5» – 16 чел., что составило 6% от общего числа участников;

«4» – 52 чел. – 19,4%;

«3» – 107 чел. – 39,9%;

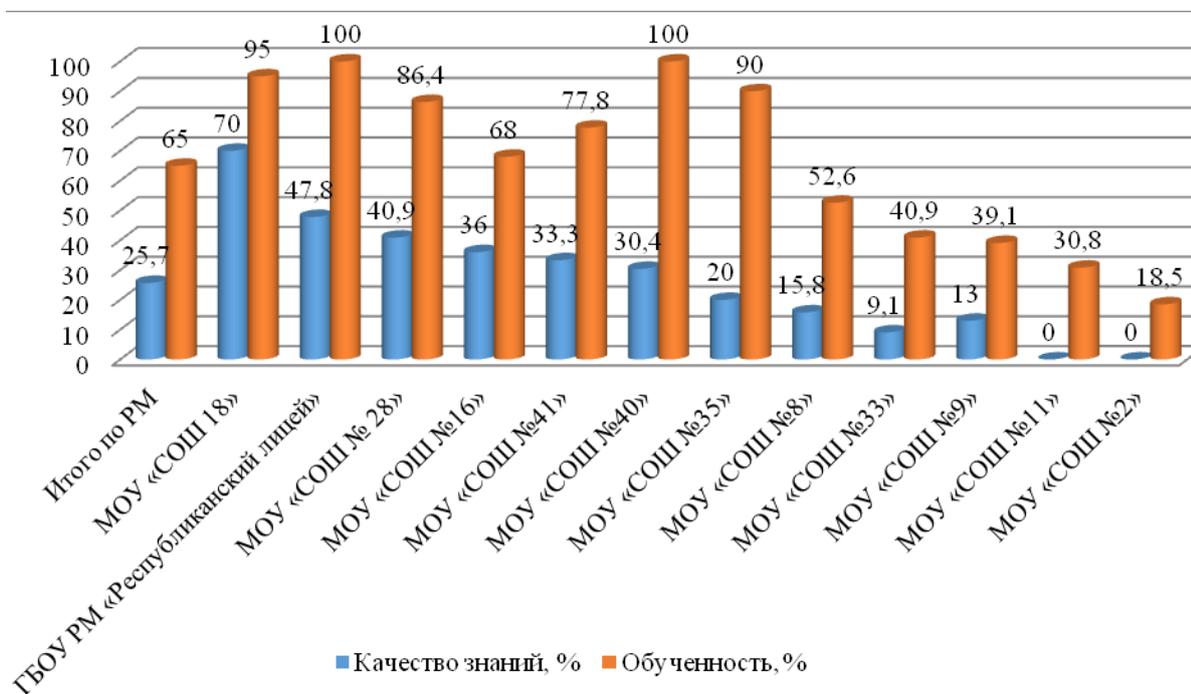
«2» – 93 чел. – 34,7%.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (обученность – 100%, качество знаний – 47,8%), МОУ

Результаты оценочных процедур в системе образования Республики Мордовия в 2017-2018 уч. году «Средняя общеобразовательная школа №40» г.о. Саранск (обученность – 100%, качество знаний – 30,4%).

Диаграмма 16

Результаты мониторингового исследования в 9-х классах по истории России с присутствием независимых экспертов



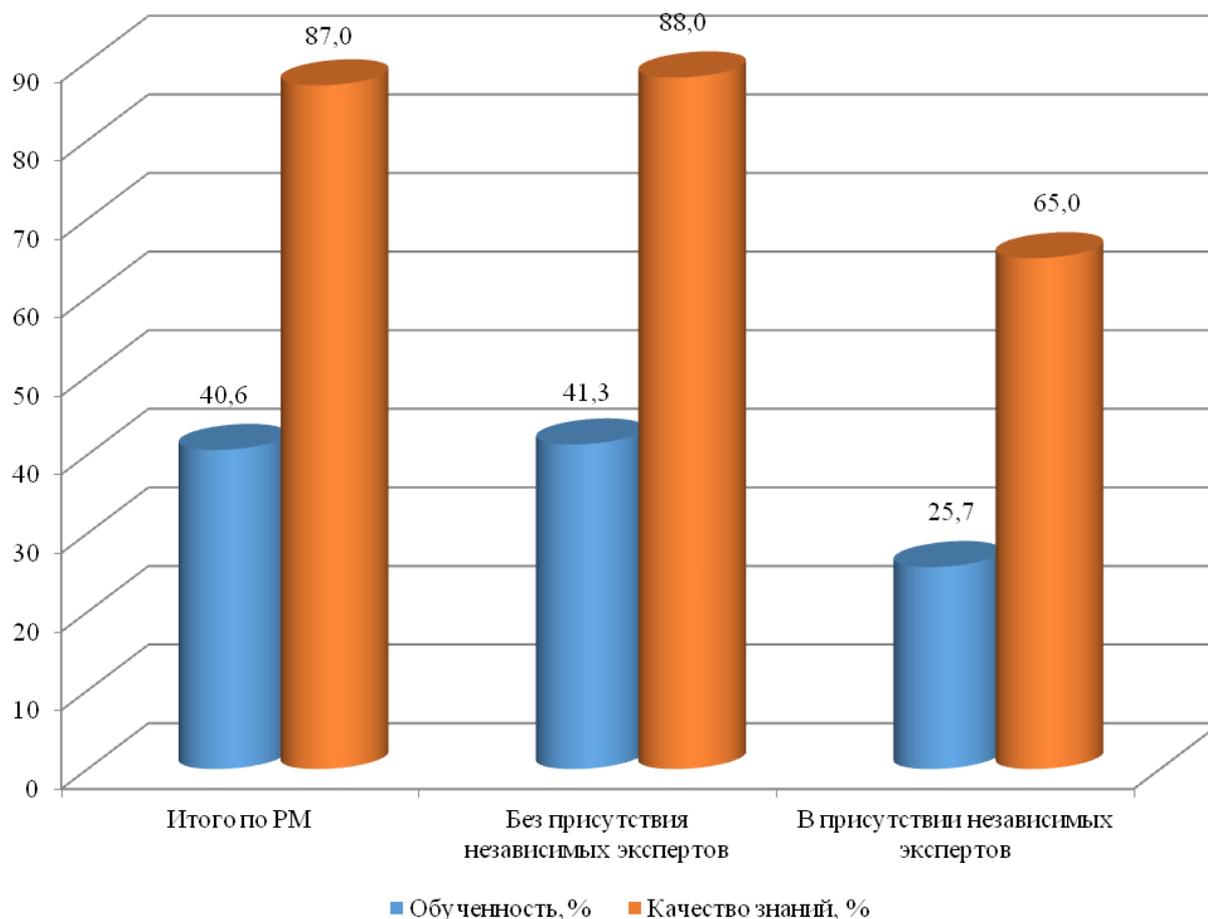
Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся МОУ «Средняя общеобразовательная школа №11» (0%) и «Средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза П.И. Орлова» (0%)

Таблица 18

Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 9-х классов по Республике Мордовия

Объекты исследования	Бланочное тестирование		Итого по РМ
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов	
Количество учащихся	268	5515	5783
Качество знаний	25,3	41,3	40,6
Уровень обученности	65,2	88,0	87,0
Средний балл	3	3,4	3,3

Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 9-х классов по Республике Мордовия



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели продемонстрировали образовательные организации, в которых мониторинговое исследование проводилось в присутствии независимых экспертов: уровень обученности составил всего 65,0%, что на 22% ниже среднего по республике. Результаты, полученные в присутствии независимых экспертов, можно считать контрольными.

4.5. Анализ выполнения заданий мониторингового исследования

Мониторинговое исследование было направлено на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России XIX – начало XX века».

Следует отметить, что по отдельным заданиям контрольной работы процент выполнения составил от 23,7% (задание №21) до 75,1% (задание №1).

В 2015–2016 учебном году верхний порог выполнения подобных заданий составлял 71,9%, а в 2017–2018 учебном году – 75,1%.

№ задания	% выполнения
1	75,1
2	69,7
3	54,3
4	56,8
5	48,4
6	65,5
7	55,0
8	67,6
9	61,7
10	53,6
11	62,9
12	48,5
13	57,0
14	56,3
15	58,6
16	61,2
17	38,5
18	47,4
19	46,6
20	43,2
21	23,7
22	38,5

Анализ выполнения показал, что базовые знания курса истории России XIX века учащимися 9-х классов республики усвоены. Обучающиеся знают основные даты, термины, события определенного периода истории (вопросы №№ 1, 2, 6, 8, 16 – процент ответивших верно составил от 61,2 до 75,1). Задание на знание исторических личностей (вопрос №11) верно выполнили 62,9%, в прошлом году этот показатель был ниже.

Затруднения вызвали задания на умение работать с историческим источником, вопрос № 7: процент выполнения – 55, определение терминов (множественный выбор), вопрос №10: процент верно выполнивших – 53,6, задания на установление соответствия: вопрос №18, процент верно выполнивших – 47,4, задание №20, заполнение пропусков в предложениях, – процент верно выполнивших – 43,2.

Слабые знания учащиеся показали в заданиях №17 (38,5%); №21 (23,7%), №22 (38,5%). Эти задания направлены на установление хронологии, систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах, знание деятелей культуры.

Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на умение сравнивать особенности внутренней и внешней политики государственных деятелей. Необходимо также усилить проблемный подход в обучении истории, активизировать работу с историческими источниками, особое внимание следует уделить вопросам культуры.

По итогам проведенного мониторинга по истории России среди обучающихся 9-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

4.6. Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 215–2016, 2016–2017 и 2017–2018 уч.гг.

Мониторинговые исследования по истории России проводятся с 2015 г. В 2015 году участниками исследований стали обучающиеся 7 классов, им были предложены КИМ в соответствии с изучаемыми программами, тестирование проводилось как в бланочной форме, так и в режиме онлайн.

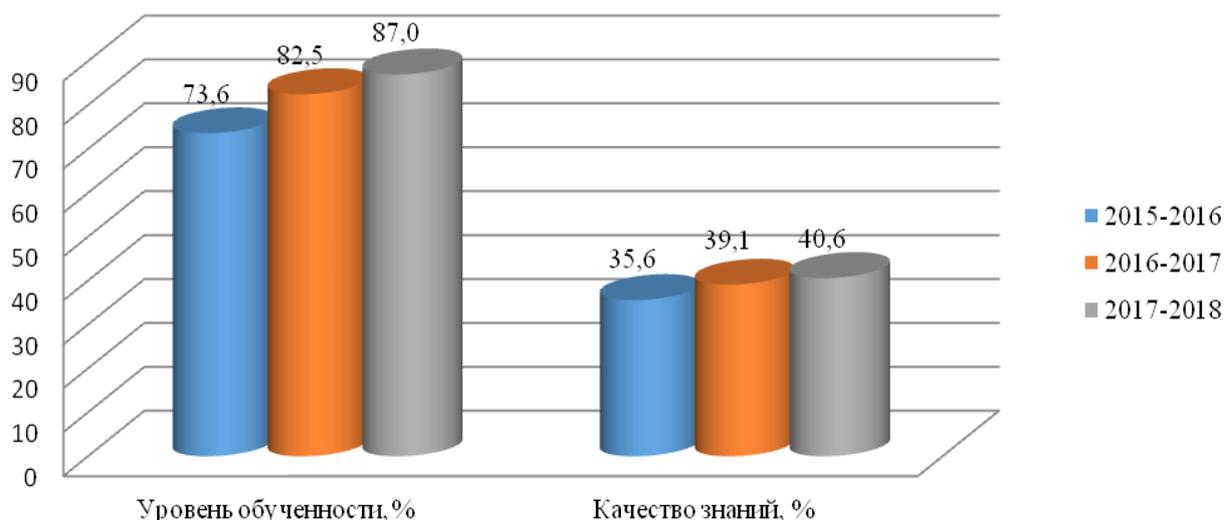
Мониторинговые исследования были продолжены в 2016–2017, 2017–2018 уч.гг. Обучающиеся, принявшие участие в тестировании 2015 г, также стали участниками мониторинговых исследований по истории России в 2016, 2017 гг.

Таким образом, динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 3-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ мониторингового исследования (Таблица 18).

Таблица 19

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Средний балл
2015-2016	7	5853	73,6	35,6	3,2
2016-2017	8	5651	82,5	39,1	3,3
2017-2018	9	5783	87,0	40,6	3,3

Итоги мониторингового исследования по истории России за 2015–2016, 2016–2017, 2017–2018 уч. гг., (7–9 классы)



Сравнивая результаты мониторинга по истории России обучающихся 9-х классов текущего учебного года с результатами обучающихся 7-х и 8-х классов 2015–2016 и 2016–2017 уч.гг., можно отметить, что уровень обученности повысился на 13,4%, качество знаний – на 5%.

4.7. Рекомендации по результатам мониторинга

Муниципальным органам управления образования:

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

Руководителям ОО:

- усилить контроль за преподаванием истории в классах с низким уровнем обученности;
- своевременно направлять учителей на курсы повышения квалификации.

Учителям истории:

- проанализировать выполнение тестовых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;

- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение;
- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, а также усиленного контроля над выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки.