

Результаты мониторинга по географии в 8 классах в 2018-2019 учебном году

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 25.09.2018 г. №895 «Об организации и проведении в 2018-2019 учебном году мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Мордовия» и приказу Министерства образования Республики Мордовия от 19.02.2019 г. №162 «О внесении изменений в график проведения мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Республике Мордовия в 2018-2019 учебном году» было проведено тестирование по географии в 8-х классах с целью выявления уровня владения обучающимися программным материалом.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. №1089.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по географии. КИМ направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса географии 8 класса.

Для организации и проведения исследования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» (далее – Центр мониторинга) были проведены следующие подготовительные мероприятия:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМов;
- подготовлена спецификация КИМов;
- разработаны инструкции по проведению мониторингового исследования.

Ответственность за объективность представления результатов тестирования в школах республики была возложена на муниципальные органы управления образованием и администрации образовательных организаций. Архив с тестовыми заданиями для образовательных организаций был выслан на адреса муниципальных координаторов в день тестирования в 8:00.

Мониторинговые исследования проводились в присутствии независимых экспертов и без их присутствия.

В мониторинге приняли участие **6177** обучающихся 8-х классов, что составляет **93,2 %** от общего количества восьмиклассников общеобразовательных организаций республики (**6626**).

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» по муниципальным районам и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1 и диаграмме 1.

Таблица 1

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 8-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов

ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на				Качество знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
			5	4	3	2			
Ардатовский	205	191	7	73	93	18	41,9	90,6	3,4
Атюрьевский	79	71	9	22	32	8	43,7	88,7	3,5
Атяшевский	123	114	12	42	47	13	47,4	88,6	3,5
Б.Игнатовский	52	49	3	23	17	6	53,1	87,8	3,5
Большеберезниковский	89	78	0	18	36	24	23,1	69,2	2,9
Дубенский	76	71	5	33	29	4	52,1	91,8	3,5
Ельниковский	88	80	0	35	29	16	43,8	80,0	3,2
З-Полянский	371	346	36	146	140	24	52,6	93,1	3,6
Инсарский	101	92	3	35	40	14	41,3	84,8	3,3
Ичалковский	144	134	4	48	58	24	38,8	82,1	3,2
Кадошкинский	66	56	7	23	21	5	53,6	91,1	3,6
Ковылкинский	296	281	29	125	102	25	54,8	91,1	3,6
Кочкуровский	52	48	6	12	18	12	37,5	75,0	3,3
Краснослободский	180	158	13	68	61	16	51,3	89,9	3,5
Лямбирский	266	255	13	94	110	38	42,0	85,1	3,3
Ромодановский	156	142	10	60	58	14	49,3	90,1	3,5
Рузаевский	594	540	56	223	230	31	51,7	94,3	3,6
Старошайговский	98	91	4	36	39	12	44,0	86,8	3,4
Темниковский	100	91	0	31	38	22	34,1	75,8	3,1
Теньгушевский	87	80	3	28	40	9	38,8	88,8	3,3
Торбеевский	164	148	3	35	79	31	25,7	79,1	3,1
Чамзинский	273	242	23	86	99	34	45,0	86,0	3,4
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	14	14	0	2	10	2	14,3	85,7	3,0
ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»	74	65	21	36	8	0	87,7	100,0	4,2
г.о. Саранск	2878	2594	221	1021	1097	255	47,9	90,2	3,5
Итоговые данные по Республике Мордовия	6626	6031	488	2355	2531	657	47,1	89,1	3,4

Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 47,1 %, уровень обученности – 89,1 %, средний балл – 3,4.

Выполнили работу на оценку: «5» – 488 человек, что составило 8,1 % от общего числа участников;

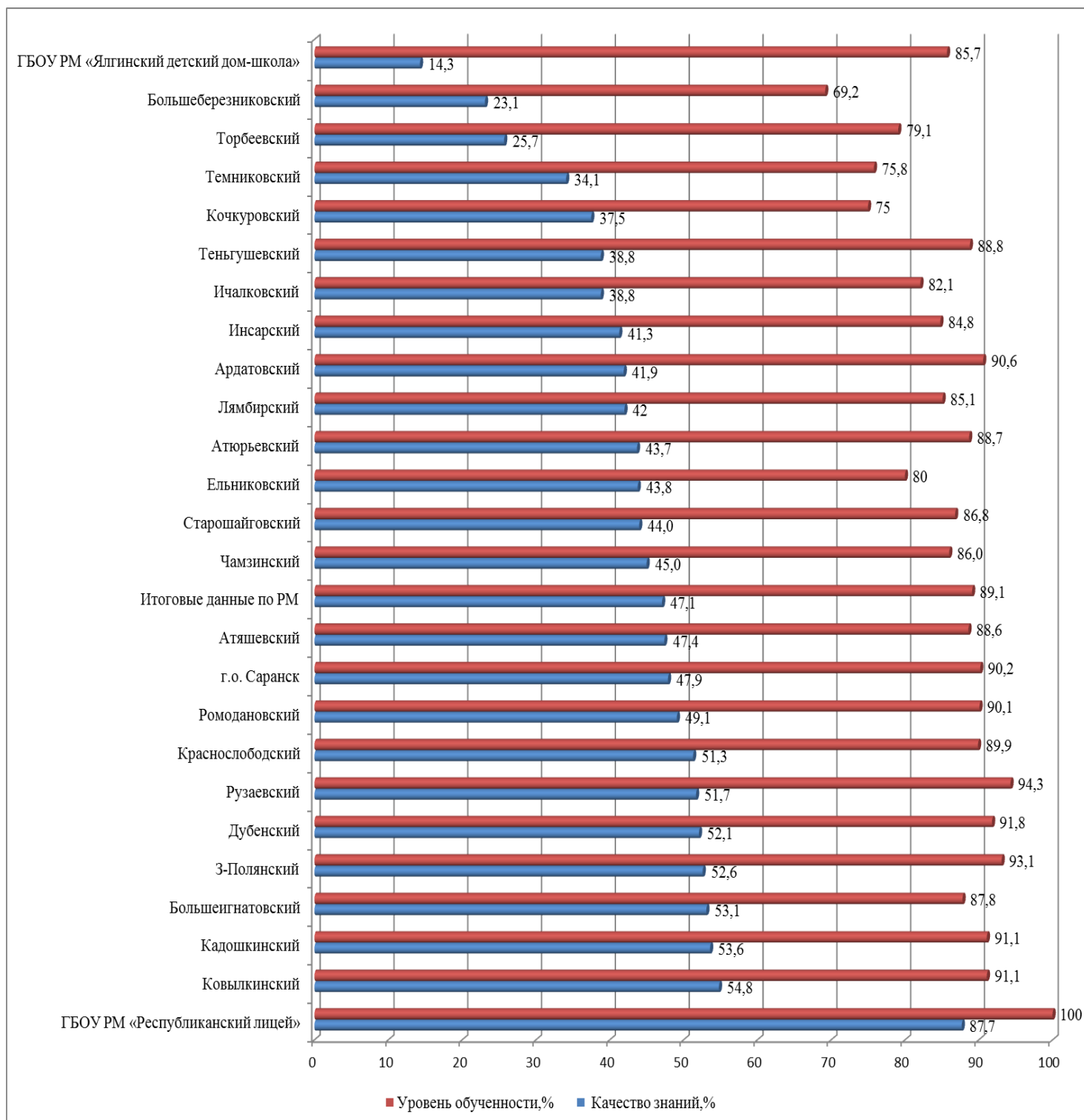
«4» – 2355 чел. – 39,0 %;

«3» – 2531 чел. – 42,0 %;

«2» – 657 чел. – 10,9 %.

Диаграмма 1

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 8-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



Согласно представленным данным высокие результаты по географии показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей»: качество знаний – 87,7 %, обученность – 100,0 %. Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» (14,3 %), Большеберезниковского муниципального района (23,1 %) и Торбеевского муниципального района (25,7 %).

С целью контроля за проведением тестирования независимые эксперты присутствовали в шести общеобразовательных организациях г. о. Саранск. В тестировании такого формата приняли участие 146 обучающихся (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 8-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ №1»	23	0	6	9	8	26,1	65,2	2,9
МОУ «Лицей №4»	27	0	7	12	8	25,9	70,4	3,0
МОУ «СОШ № 18»	19	0	2	7	10	10,5	47,4	2,6
МОУ «Лицей №26»	27	1	4	14	8	18,5	70,4	2,9
МОУ «Гимназия №29»	19	1	7	7	4	42,1	78,9	3,3
МОУ «СОШ №36»	25	0	5	10	16	16,1	48,4	2,6
Итоговые данные по Республике Мордовия	146	2	31	59	54	22,6	63,0	2,9

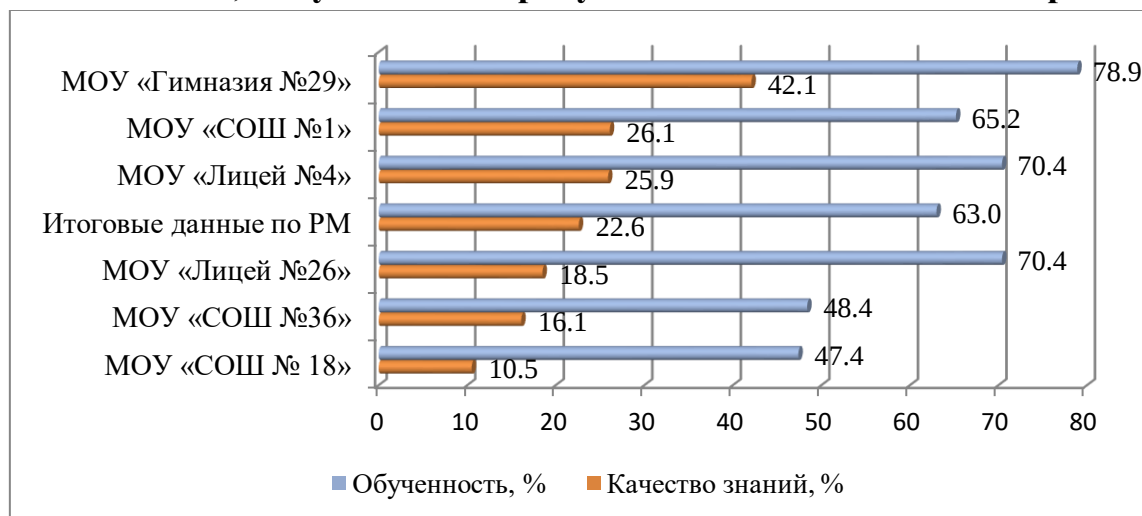
Выполнили на оценку:

- «5» – 2 человека, что составило 1,4 % от общего числа участников;
- «4» – 31 чел. – 21,2 %;
- «3» – 59 чел. – 40,4 %;
- «2» – 54 чел. – 37,0 %.

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Результаты мониторингового исследования по географии обучающихся 8-х классов, полученные в присутствии независимых экспертов



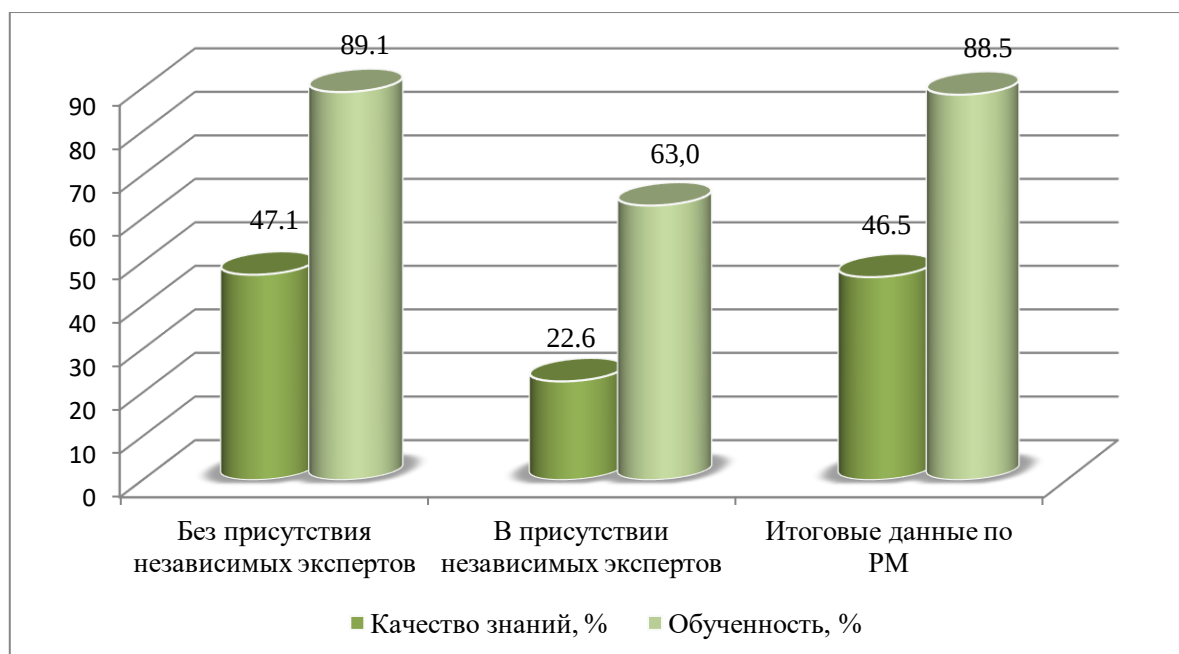
Высокие результаты мониторинга показали обучающиеся МОУ «Гимназия №29» – качество знаний составило 42,1 %, а уровень обученности 78,9 %. Низкий результат качества знаний (10,5 %) показали обучающиеся МОУ «СОШ №18» г.о. Саранск.

Таблица 3

Результаты мониторингового исследования по географии в 8-х классах, полученные в разных режимах тестирования

Объекты исследования	Бланочное тестирование		Итоговые данные по РМ
	в присутствии независимых экспертов	без присутствия независимых экспертов	
Количество учащихся	146	6031	6177
Качество знаний, %	22,6	47,1	46,5
Уровень обученности, %	63,0	89,1	88,5
Средний балл	2,9	3,4	3,4

Результаты мониторингового исследования по географии в 8-х классах, полученные в разных режимах тестирования



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели сложились в тех образовательных организациях, где присутствовали независимые эксперты: качество знаний в них составило 22,6%, что на 23,9 % ниже итогового значения по республике.

Можно предположить, что имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований и некоторое искажение результатов тестирования в образовательных организациях, где оценочные процедуры проводились без присутствия независимых экспертов.

Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования

Диагностическая работа состояла из двух частей: часть 1 (№ 1-17) содержала задания с выбором ответа базового уровня; часть 2 (№ 18-24) задания с кратким ответом повышенного уровня сложности.

Номер задания	Процент выполнения
1	80,1
2	74,4
3	81,6
4	67,1
5	78,0
6	61,8
7	63,3
8	51,6
9	55,6
10	71,9
11	73,4
12	61,3
13	67,2
14	56,2
15	69,2
16	50,7
17	66,3
18	66,1
19	50,0
20	54,3
21	46,8
22	42,6
23	45,9
24	40,0

Анализ выполнения первой части показал, что базовые знания курса географии учащимися республики усвоены. Они знакомы с территорией и акваторией, морскими и сухопутными границами России, владеют сведениями о крайних точках России и об особенностях геологического строения, распространения крупных форм рельефа и полезных ископаемых России (задания №1, №2, №3).

Невысокие знания обучающиеся показали при ответе на задания №6, №7, №8, посвященные климату и климатическим ресурсам России - 61,8%, 63,3%, 51,6%, соответственно.

43,8 % обучающихся не смогли указать верное утверждение характеризующее природные зоны России (задание №14).

49,3 % обучающихся показали несформированность умения определять особенности природы регионов России.

В заданиях №№18 - 20 необходимо было установить соответствие между элементами. Каждому элементу из столбца 1 соответствовал один элемент из столбца 2.

Умение устанавливать соответствие между океанами и морями, относящимися к бассейнам данных океанов не было достигнуто всей совокупностью тестируемых (задание №18 с двухбальной системой оценивания). При этом 19,0 % обучающихся выполнили задание частично верно и 66,1 % дали правильный ответ.

Анализ ответов задания №19 позволяет предположить, что раздел «Климат и климатические ресурсы» является недостаточно усвоенной темой. Так же как и в базовой части, в заданиях повышенного уровня сложности, обучающиеся показали невысокие знания. Только 50,0 % обучающихся продемонстрировали умение устанавливать соответствие между типом климата и территорией России, для которой он характерен. 36,0% обучающихся не справились с заданием, получив ноль баллов.

Знания по разделу «Природа регионов России» проверялись заданием №20, в котором необходимо определить по описанию (слогану) регион России. Успешно установили соответствие 54,3% обучающихся, 20,9 % обучающихся выполнили задание частично верно и 24,8 % не смогли установить соответствие.

При выполнении заданий диагностической работы возникли трудности при решении задачи на определение времени прилета самолета в заданном часовом поясе (задание №23). 45,9 % обучающихся справились с заданием, набрав максимальное количество баллов.

Анализ выполнения задания №24 позволяет предположить определенную трудность усвоения номенклатурного материала. 40,1% обучающихся не справились с заданием. 19,9 % обучающихся выполнили задание частично верно и 40,0 % дали правильный ответ.

По итогам проведенного мониторинга по географии среди обучающихся 8-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии

Мониторинговые исследования по географии проводятся с 2016 года. В 2016-2017 учебном году участниками исследований стали обучающиеся 6 классов, они же стали участниками мониторинговых исследований по географии в 2017- 2018 учебном году. В 2018-2019 учебном году исследование проводилось среди обучающихся 8 классов.

Динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 3-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ мониторингового исследования (см. Таблицу 4).

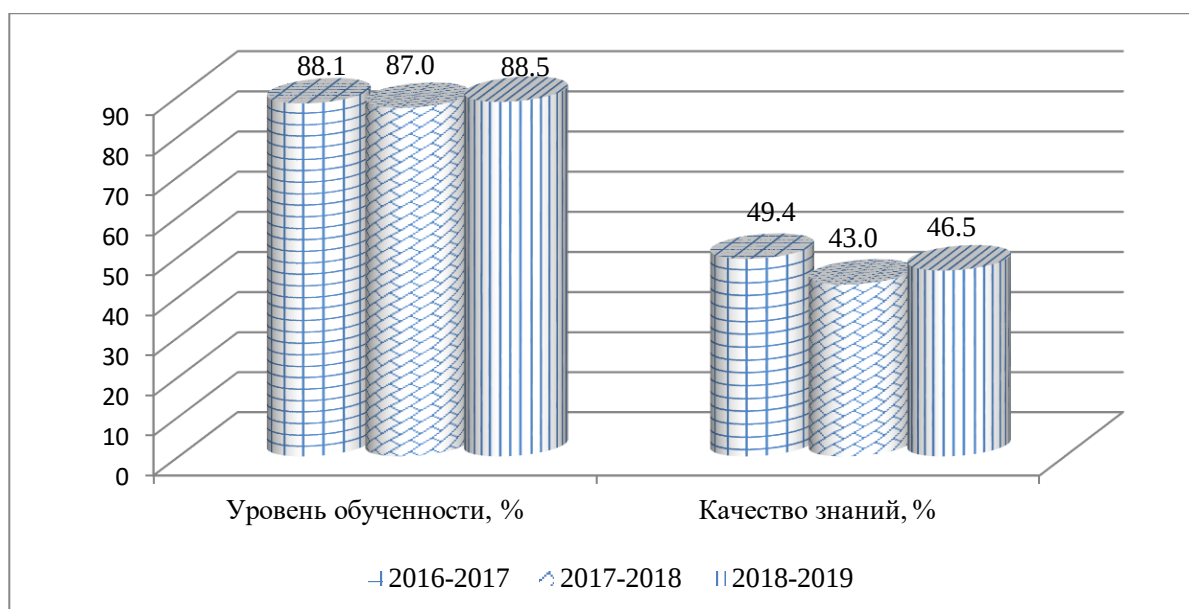
Таблица 4

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии

Учебный год	Количество учащихся	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Средний балл
2016-2017	5941	88,1	49,4	3,5
2017-2018	6070	87,0	43,0	3,4
2018-2019	6177	88,5	46,5	3,4

Диаграмма 4

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по географии



Сравнивая результаты мониторинга по географии обучающихся 8-х классов 2018-2019 учебного года с результатами обучающихся 7-х классов 2017-2018 учебного года, можно отметить, что уровень обученности повысился на 1,5 %, качество знаний на 3,5 %. Рост данных мониторинговых исследований говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям.

Рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

Руководителям образовательных организаций:

- усилить контроль над преподаванием географии в классах, с низким уровнем обученности;
- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи.

Учителям географии:

- проанализировать выполнение тестовых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и организовать работу по их ликвидации путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников;
- усилить контроль над выполнением домашнего задания и тренировкой упражнений по темам, в которых допущены ошибки;
- провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся;
- организовать повторение тем, которые вызвали затруднение;
- систематически работать над развитием навыков работы с картой у обучающихся;
- при изучении новых тем систематически осуществлять повторение ключевых понятий и основных географических закономерностей;
- усилить практическую деятельность обучающихся, использовать на уроках схемы, таблицы, графики, диаграммы, словари терминов;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации обучающихся.