

Результаты мониторинга по истории России в 10 классах в 2018-2019 учебном году

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 25.09.2018г. № 895 «Об организации и проведении мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2018-2019 учебном году Республики Мордовия» было проведено мониторинговое исследование по истории России. Подобное тестирование проводится 4-й год (начиная с 2015года, когда в исследовании приняли участие обучающиеся 7 класса) и предполагает отслеживание динамики учебных достижений учащихся выбранной фокус - группы до 11-го класса.

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМы) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004г. №1089. Так как исследование проводилось в начале 2-й четверти, содержание контрольных измерительных материалов не выходило за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым велось преподавание истории в 9 классе.

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» была проведена подготовительная работа:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМ;
- разработаны инструкции по проведению мониторинговых исследований.

Мониторинговое исследование проводилось в бланочной форме, с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

В тестировании приняли участие 2905 обучающихся 10-х классов, что составило 87,5% от общего количества десятиклассников всех образовательных организаций республики (3321).

Результаты мониторинга по критериям «уровень обученности» и «качество знаний» по муниципальным районам и г.о. Саранск (по данным МОУО) приведены в таблице 1 и диаграмме 1.

**Результаты мониторингового исследования
по истории России обучающихся 10-х классов,
полученные без присутствия независимых экспертов**

Наименование ОО	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Выполнили работу на				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
			5	4	3	2			
Ардатовский	89	83	7	30	41	5	44,6	94,0	3,5
Атюрьевский	34	31	4	18	7	2	71,0	93,5	3,8
Атяшевский	82	76	6	30	31	9	47,4	88,2	3,4
Березниковский	54	48	2	12	23	11	29,2	77,1	3,1
Большеигнатовский	21	15	0	9	6	0	60,0	100,0	3,6
Дубенский	45	45	1	20	19	5	46,7	88,9	3,4
Ельниковский	43	40	7	17	14	2	60,0	95,0	3,7
З-Полянский	220	203	31	94	69	9	61,6	95,1	3,7
Инсарский	74	69	0	18	41	10	26,1	85,5	3,1
Ичалковский	74	61	6	30	22	3	59,0	95,0	3,6
Кадошкинский	29	27	6	6	10	5	44,4	81,5	3,5
Ковылкинский	147	130	7	63	53	7	53,8	94,6	3,5
Кочкуровский	25	22	0	10	11	1	45,5	95,5	3,4
Краснослободский	102	91	10	61	18	2	78,0	97,8	3,9
Лямбирский	88	81	0	31	39	11	38,3	86,4	3,2
Ромодановский	50	43	3	24	15	1	59,4	98,5	3,6
Рузаевский	239	209	35	101	65	8	65,1	96,2	3,8
Старошайговский	45	39	4	17	17	1	53,8	97,4	3,6
Темниковский	50	48	2	24	20	2	54,2	95,8	3,5
Теньгушевский	31	27	2	9	10	6	40,7	77,8	3,3
Торбеевский	83	73	3	24	38	8	38,4	92,0	3,3
Чамзинский	139	129	4	31	77	17	27,1	86,8	3,2
Саранск	1482	1039	130	452	383	74	53,9	89,4	3,5
ГБОУ РМ "Республиканский лицей"	69	59	8	32	19	0	67,8	100,0	3,8
ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа»	6	5	0	1	3	1	20,0	80,0	3,0
Итоговые данные по РМ	3321	2693	278	1164	1051	200	53,5	92,6	3,6

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 53,5 %, уровень обученности – 92,6%, средний балл – 3,6.

Выполнили работу на отметку:

«5» – 278 человек, что составило 10,3% от общего числа участников тестирования;

«4» – 1164 чел. – 43,2 %;

«3» – 1051 чел. – 39,0%;

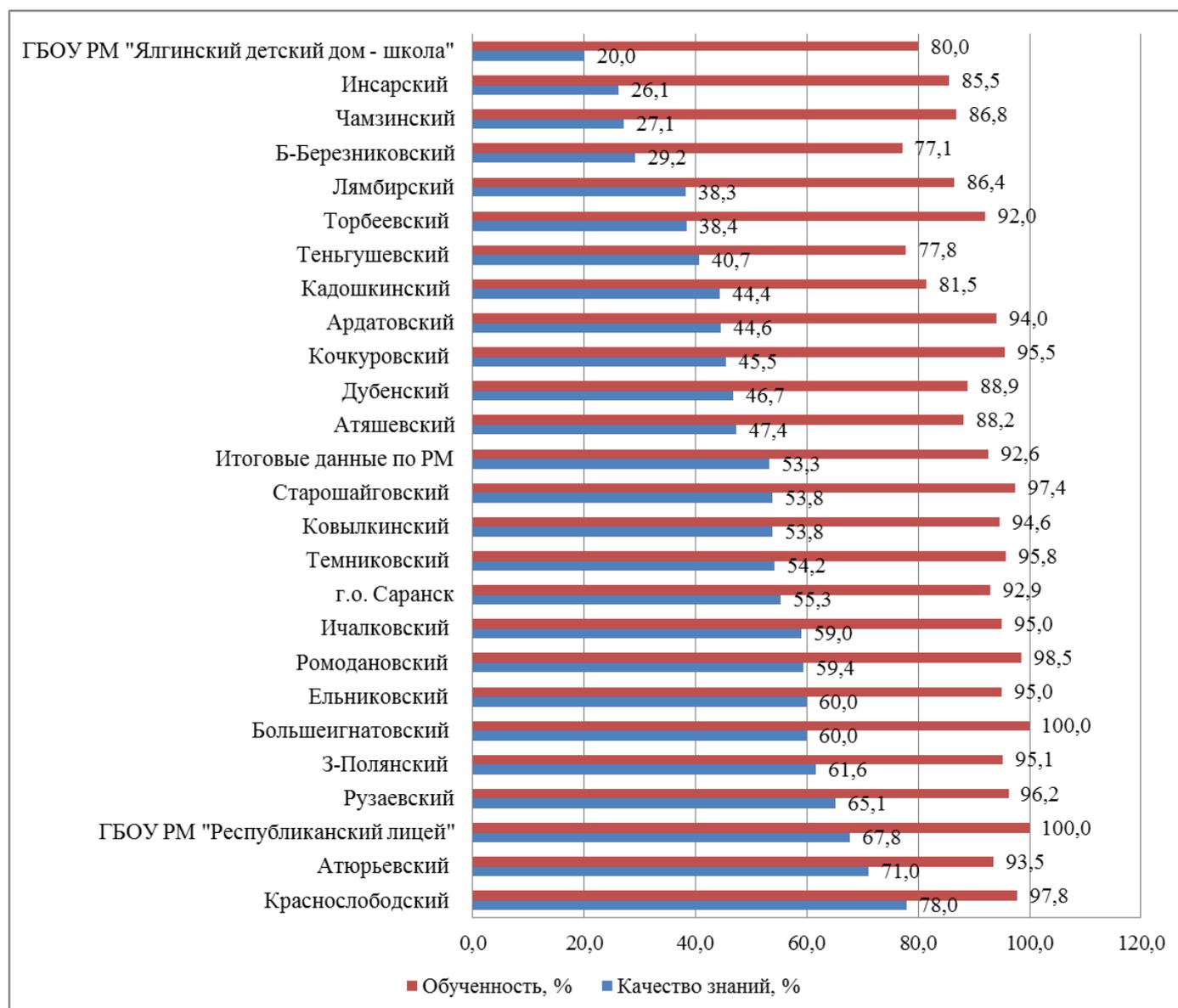
«2» – 200 чел. – 7,4%.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся ГБОУ РМ «Республиканский лицей» (обученность – 100 %, качество знаний – 67,8%, средний балл – 3,8), Большеигнатовского муниципального района (обученность – 100 %, качество знаний – 60 %, средний балл – 3,6), Ромодановского муниципального района (обученность – 98,5%, качество знаний – 59,4 %, средний балл – 3,6).

Низкие результаты по критерию «качество знаний» представили ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» - 20,0%, Инсарский - 26,1%, Чамзинский муниципальный район - 27,1% и Березниковский - 29,2 % муниципальные районы.

Диаграмма 1

Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные без присутствия независимых экспертов



С присутствием независимых экспертов были проведены мониторинговые исследования в 10 образовательных организациях, всего было охвачено 212 обучающихся, что составило 7,3% от всех обучающихся прошедших тестирование. Результаты представлены в таблице 2 и диаграмме 2.

Таблица 2

Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов

Наименование ОО	Количество писавших работу	Выполнили работу на оценку				Качество знаний, %	Обученность, %	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МОУ «СОШ №1»	18	0	0	7	11	0,0	38,9	2,4
МОУ «Лицей №7»	14	0	1	8	5	7,1	64,3	2,7
МОУ «СОШ №13»	14	0	7	5	2	50,0	85,7	3,4
МОУ «Центр образования "Тавла" - СОШ №17»	37	0	1	9	27	2,7	27	2,3
МОУ «Гимназия №20 им. Героя Советского Союза В.Б. Миронова»	29	6	10	12	1	55,2	96,6	3,7
МОУ «Гимназия №29»	24	0	5	8	11	20,8	54,2	2,8
МОУ «Лицей №31»	19	0	3	5	11	15,8	42,1	2,6
МОУ «СОШ №32»	22	3	6	8	5	40,9	77,3	3,3
МОУ «СОШ №33»	23	0	1	10	12	4,3	47,8	2,5
МОУ «Луховский лицей»	12	1	4	5	2	41,7	83,3	3,3
Итоговые данные по РМ	212	10	38	77	87	22,6	59,0	2,9

Выполнили на оценку:

«5» – 10 человек, что составило 4,7 % от общего числа участников;

«4» – 52 чел. – 17,9 %;

«3» – 107 чел. – 36,3 %;

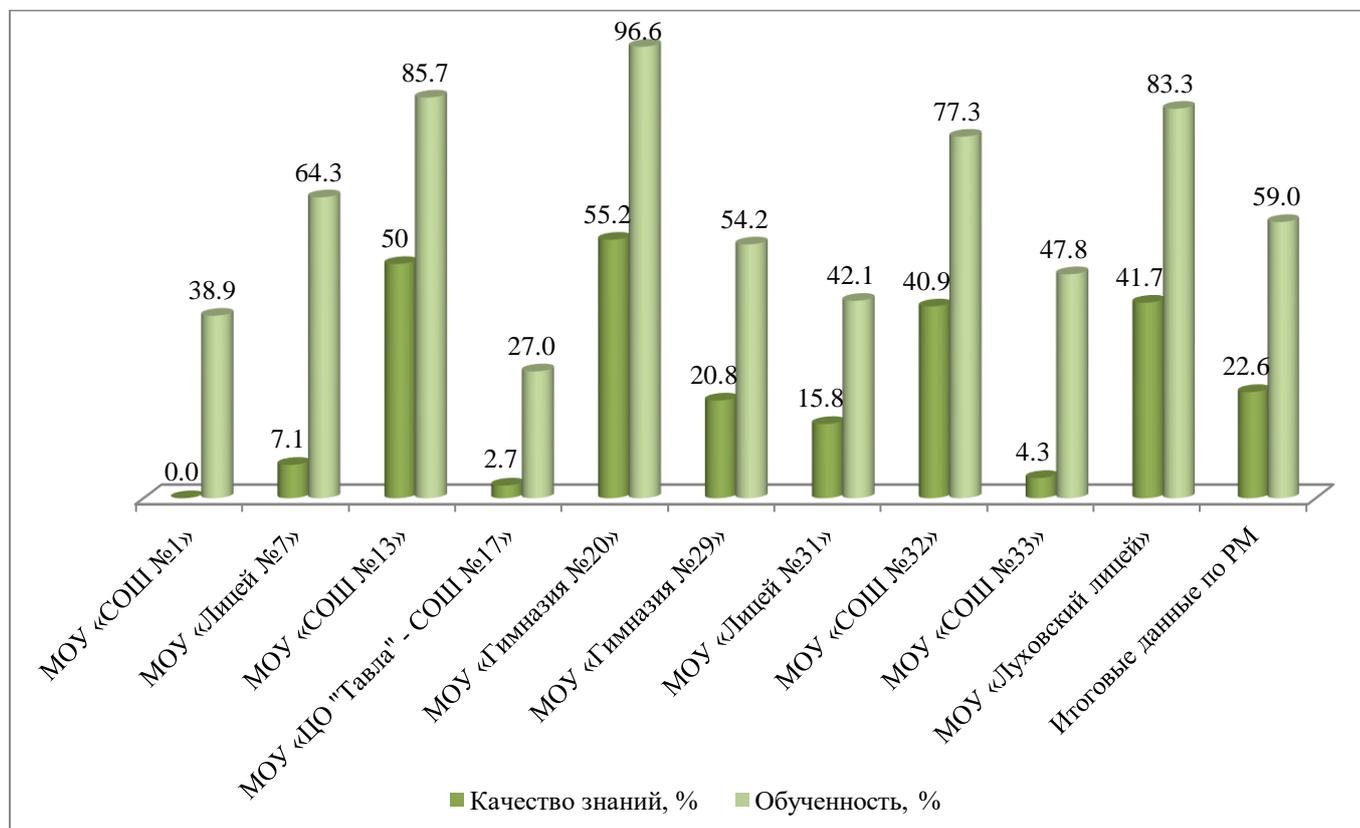
«2» – 93 чел. – 41,0 %.

Согласно представленным данным высокие результаты по истории России показали обучающиеся МОУ «Гимназия №20 им. Героя Советского Союза В.Б. Миронова» (обученность – 96,6 %, качество знаний – 55,2 %), МОУ

«Средняя общеобразовательная школа №13» г.о. Саранск (обученность – 85,7%, качество знаний – 50,0%).

Диаграмма 2

Результаты мониторингового исследования по истории России обучающихся 10-х классов, полученные с присутствием независимых экспертов

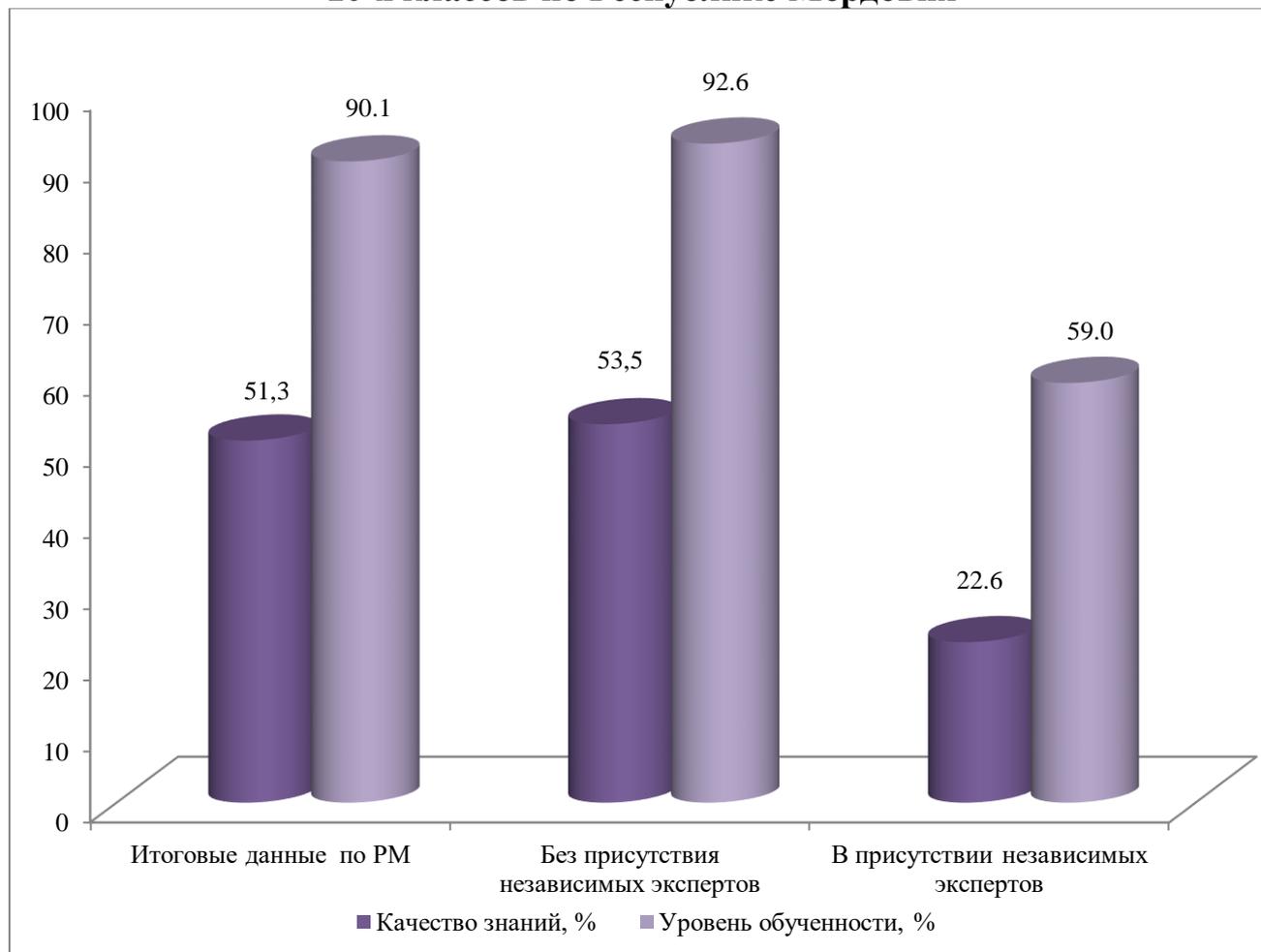


Низкие результаты по критерию «качество знаний» показали обучающиеся МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» - 0 %, МОУ «Центр образования "Тавла" - СОШ №17» - 2,7 %, МОУ «Средняя общеобразовательная школа №33» - 4,3 %.

Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 10-х классов по Республике Мордовия

Объекты исследования	В присутствии независимых экспертов	Без присутствия независимых экспертов	Итоговые данные по РМ
Количество учащихся	212	2693	2905
Качество знаний, %	22,6	53,5	51,3
Уровень обученности, %	59,0	92,6	90,1
Средний балл	2,9	3,6	3,5

Информация о результатах тестирования по истории России обучающихся 10-х классов по Республике Мордовия



Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило без присутствия независимых экспертов. Низкие показатели продемонстрировали образовательные организации, в которых мониторинговое исследование проводилось в присутствии независимых экспертов: уровень обученности составил всего 59,0 %, что на 31,1 % ниже среднего по республике. Результаты, полученные в присутствии независимых экспертов, можно считать контрольными.

Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования

Основой разработки КИМ являлось инвариантное ядро содержания исторического образования за 9 класс, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по истории России 9 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. Контрольные измерительные материалы были направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. XX век».

Контрольная работа включала 22 задания с кратким ответом. Следует отметить, что по отдельным заданиям процент выполнения составил от 43,6 % (задание №19) до 87,9% (задание №12).

В 2015-2016 учебном году верхний порог выполнения подобных заданий составлял 71,9 %, в 2017 - 2018 учебном году - 75,1 %, а в 2018 - 2019 учебном году - 87,8%.

№ задания	% выполнения
1	84,2
2	87,3
3	80,6
4	80,4
5	71,0
6	70,9
7	79,2
8	76,3
9	78,2
10	81,8
11	79,5
12	87,9
13	72,0
14	71,4
15	69,1
16	72,0
17	50,9
18	50,4
19	43,6
20	73,0
21	48,8
22	52,2

Предметный анализ выполнения заданий показал, что базовые знания курса истории России XX века учащимися 10-х классов республики усвоены.

Обучающиеся знают основные даты, термины, события определенного периода истории (вопросы №№ 1, 2, 6, 8, 16 – процент ответивших верно составил от 70,9 до 87,3). Задание №11 на знание исторических личностей верно выполнили 79,5%, в прошлом году этот показатель был ниже - 62,9%.

Затруднения вызвало задание №15 на знание основных фактов, процессов, явлений периода 50-х годов XX столетия: процент выполнения - 69,1.

Выполняя задание №17 (задание с двухбальной системой оценивания), выпускники ошибались при определении хронологии событий XX в. 50,9% обучающихся дали правильный ответ, 14,6% частично верный ответ и 34,5% не смогли расположить в хронологическом порядке события XX в.

В заданиях №№18 - 19 необходимо было установить соответствие между элементами. Каждому элементу из столбца 1 соответствовал один элемент из столбца 2.

Умение устанавливать соответствие между событиями и датами (задание №18) не было достигнуто всей совокупностью тестируемых. При этом 17,9 % обучающихся выполнили задание частично верно и 50,4 % дали правильный ответ.

Заданием №19 проверялось знание исторических деятелей. Чаще всего выпускники ошибочно приписывали историческим личностям участие в событиях, которые были близки ко времени их жизни, но в которых эти личности не участвовали, таким образом успешно справились с заданием лишь 43,6% обучающихся.

Кроме этого, слабые знания обучающиеся показали в задании №21 (на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах) справились с ним лишь 48,8%, частично верный ответ дали 11,7%, не справились 39,4% обучающихся.

Предметный анализ выполнения заданий показал, что выпускники допускают ошибки при определении авторства произведений культуры. Так, лишь 52,2% обучающихся смогли установить соответствие между памятниками культуры и их авторами.

Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на умение сравнивать особенности внутренней и внешней политики государственных

деятелей. Необходимо также усилить проблемный подход в обучении истории, активизировать работу с историческими источниками, особое внимание следует уделять вопросам культуры.

По итогам проведенного мониторинга по истории России среди обучающихся 10-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.

Мониторинговые исследования по истории России проводятся с 2015г. В 2015 году участниками исследований стали обучающиеся 7 классов, им были предложены КИМы в соответствии с изучаемыми программами, тестирование проводилось как в бланочной форме, так и в компьютерной форме (режим онлайн).

Мониторинговые исследования были продолжены в 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.гг. Обучающиеся, принявшие участие в тестировании 2015 г, также стали участниками мониторинговых исследований по истории России в 2016, 2017 гг. В 2018 году исследование проводилось среди обучающихся 10 классов, которые принимали участие в исследованиях с 2015 года.

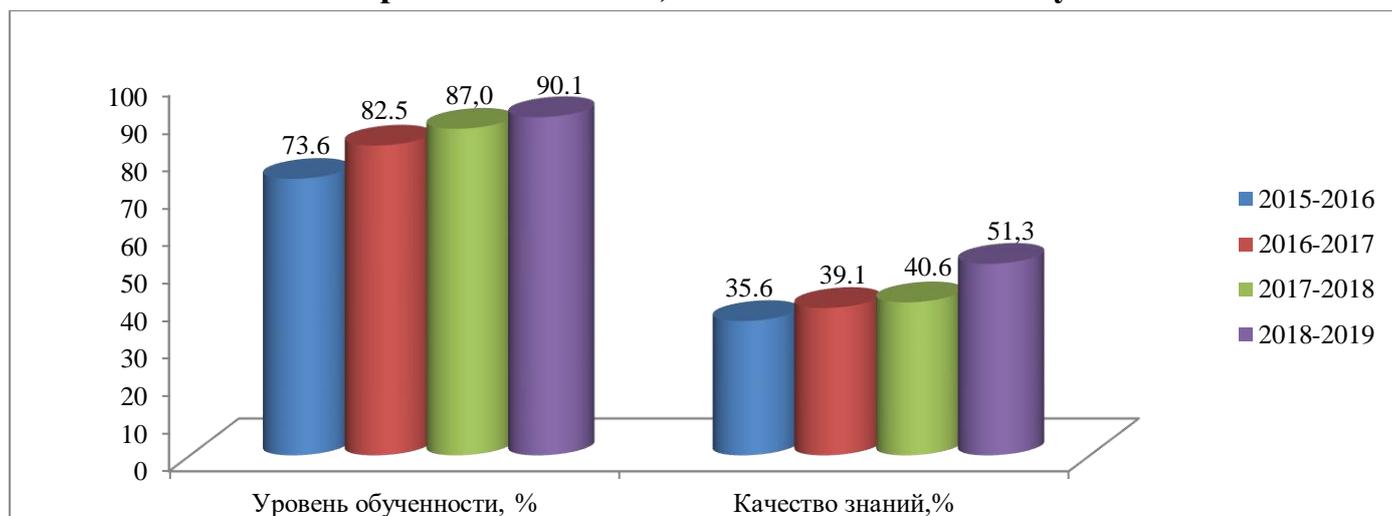
Динамика развития качества знаний и уровня обученности отслеживается на протяжении 4-х лет, что позволяет провести сравнительный анализ мониторинговых исследований. Результаты представлены в таблице 4 и диаграмме 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Уровень обученности, %	Качество знаний, %	Средний балл
2015-2016	7	5853	73,6	35,6	3,2
2016-2017	8	5651	82,5	39,1	3,3
2017-2018	9	5783	87,0	40,6	3,3
2018-2019	10	2905	90,1	51,3	3,5

Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования по истории за 2015-2016, 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг.



Итоги мониторингового исследования по истории России за 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.гг. (7 – 10 классы)

Сравнивая результаты мониторинга по истории России обучающихся 10-х классов 2018-2019 учебного года, с результатами 9-х классов 2017-2018 учебного года, можно отметить, что уровень обученности повысился – на 3,1%, качество знаний – на 10,7%. Это говорит о том, что в 10 классах сформирован устойчивый познавательный интерес, желание приобретать знания и умения по изучаемым предметам.

Сопоставительный анализ результатов мониторинга по истории России обучающихся 10-х классов текущего учебного года, с результатами обучающихся 7-х, 8-х и 9-х классов (2015-2016, 2016-2017, 2018-2019 уч.гг.), можно отметить, что за этот период уровень обученности повысился – на 16,5%, качество знаний – на 15,7%.

Рост уровня обученности и качества знаний говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся.

Рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

- совершенствовать уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;
- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

Руководителям ОО:

- усилить контроль за преподаванием истории в классах с низким уровнем обученности;
- обеспечить возможность повышения квалификации педагогов, нуждающихся в методической помощи.

Учителям истории:

- проанализировать выполнение мониторинговых заданий;
- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;
- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение.
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.