**Информация о мониторинговом исследовании**

**по истории России в 8 классах.**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 24.08.2016г. № 888 «Об организации и проведении мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в 2016-2017 учебном году» было проведено мониторинговое исследование по истории России. В нём приняли участие 5692 обучающихся 8-х классов. Подобное тестирование проводится 2-й год и планируется отслеживать динамику учебных достижений учащихся выбранной фокус-группы вплоть до 11-го класса.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМы) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004г. №1089. Так как исследование проводилось в начале 2-й четверти, содержание контрольных измерительных материалов не выходит за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым ведется преподавание истории в 7 классе.

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» была проведена подготовительная работа:

- создана рабочая группа по разработке и экспертизе КИМ;

- разработаны инструкции по проведению мониторинговых исследований;

- определена выборка школ для проведения тестирования в режиме онлайн на основании представленной органами управления образованием информации;

- проведено тренировочное онлайн тестирование с целью апробации технических возможностей сервера.

Традиционно тестирование проводилось в бланочной форме, в режиме онлайн, с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

Планировалось охватить онлайн-тестированием свыше 800 учащихся из 28 школ республики. Однако по причине технической неисправности в тестировании в режиме «онлайн» приняли участие 45 учащихся (0,8% всех обучающихся 8-х классов, см. Таблицу 1):

Таблица 1

**Итоги онлайн тестирования по истории России**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Количество писавших работу** | **Выполнили работу на отметку:** | | | | **Качество знаний, %** | **Обученность, %** | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|
| Поселковская СОШ №1 | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 54,5 | 100,0 | 3,5 |
| Кадошкинская СОШ | 23 | 2 | 3 | 12 | 6 | 21,7 | 73,9 | 3,0 |
| Старошайговская СОШ №2 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 63,6 | 100,0 | 3,9 |
| **Итого по РМ** | **45** | **5** | **13** | **21** | **6** | **40,0** | **86,7** | **3,4** |

Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 40,0%, уровень обученности – 86,7%, средний балл – 3,4.

Выполнили на отметку:

«5» - 5 человек, что составило 11,1% от общего числа участников,

«4» - 13 чел. – 28,9%,

«3» - 21 чел. – 46,7%,

«2» - 6 чел. – 13,3%.
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**Результаты тестирования (онлайн)**

В бланочном тестировании приняли участие 5441 обучающихся, что составляет 95,6% от 5692 обучающихся (см. Таблицу 2).

Таблица 2

**Анализ результатов тестирования (бланочная форма)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование муниципального района/ОО** | **Количество учащихся по списку** | **Количество писавших работу** | **Выполнили работу на отметку:** | | | | **Качество знаний, %** | **Обученность, %** | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Ардатовский | 160 | 150 | 11 | 50 | 60 | 29 | 40,7 | 80,7 | 3,3 |
| Атюрьевский | 80 | 75 | 5 | 29 | 33 | 8 | 45,3 | 89,3 | 3,4 |
| Атяшевский | 113 | 107 | 15 | 33 | 50 | 9 | 44,9 | 91,6 | 3,5 |
| Б.Березниковский | 100 | 91 | 15 | 21 | 37 | 18 | 39,6 | 80,2 | 3,4 |
| Б.Игнатовский | 49 | 42 | 1 | 15 | 13 | 13 | 38,1 | 69,0 | 3,1 |
| г.о.Саранск | 2530 | 2211 | 197 | 700 | 958 | 356 | 40,6 | 83,9 | 3,3 |
| Дубёнский | 92 | 83 | 6 | 29 | 32 | 16 | 42,2 | 80,7 | 3,3 |
| Ельниковский | 84 | 77 | 1 | 23 | 36 | 17 | 31,2 | 77,9 | 3,1 |
| З.Полянский | 413 | 367 | 38 | 113 | 176 | 40 | 41,1 | 89,1 | 3,4 |
| Инсарский | 104 | 93 | 1 | 8 | 40 | 44 | 9,7 | 52,7 | 2,6 |
| Ичалковский | 122 | 113 | 5 | 32 | 54 | 22 | 32,7 | 80,5 | 3,2 |
| Кадошкинский | 62 | 57 | 5 | 22 | 14 | 16 | 47,4 | 71,9 | 3,3 |
| Ковылкинский | 226 | 226 | 16 | 73 | 100 | 37 | 39,4 | 83,6 | 3,3 |
| Кочкуровский | 58 | 55 | 4 | 22 | 23 | 6 | 47,3 | 89,1 | 3,4 |
| Краснослободский | 203 | 183 | 41 | 46 | 80 | 16 | 47,5 | 91,3 | 3,6 |
| Лямбирский | 243 | 224 | 17 | 74 | 93 | 40 | 40,6 | 82,1 | 3,3 |
| Ромодановский | 158 | 152 | 21 | 45 | 68 | 18 | 43,4 | 88,2 | 3,5 |
| Рузаевский | 518 | 468 | 54 | 170 | 189 | 55 | 47,9 | 88,2 | 3,5 |
| Ст.Шайговский | 76 | 72 | 5 | 11 | 45 | 11 | 22,2 | 84,7 | 3,1 |
| Темниковский | 122 | 117 | 5 | 22 | 56 | 34 | 23,1 | 70,9 | 3,0 |
| Теньгушевский | 64 | 62 | 14 | 11 | 26 | 11 | 40,3 | 82,3 | 3,5 |
| Торбеевский | 172 | 145 | 7 | 15 | 76 | 47 | 15,2 | 67,6 | 2,9 |
| ГБОУ РМ «Республиканский лицей» | 65 | 62 | 6 | 24 | 32 | 0 | 48,4 | 100,0 | 3,6 |
| Чамзинский | 243 | 202 | 24 | 59 | 81 | 38 | 41,1 | 81,2 | 3,3 |
| ГБОУ РМ «Ялгинский детский дом-школа» | 7 | 7 | 0 | 2 | 3 | 2 | 28,6 | 71,4 | 3,0 |
| **Итого по РМ** | **6064** | **5441** | **514** | **1649** | **2375** | **903** | **39,8** | **83,4** | **3,3** |

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 39,8 %, уровень обученности – 83,4%, средний балл – 3,3.

Выполнили работу на отметку:

«5» – 514 человек, что составило 9,5% от общего числа участников бланочного тестирования,

«4» – 1649 чел. - 30,3 %,

«3» – 2375 чел. - 43,7%,

«2» – 903 чел. - 16,6%.

Самые высокие результаты получены в ГБОУ РМ «Республиканский лицей: качество знаний составило 48,4%, уровень обученности – 100%, средний балл – 3,6 и в Атяшевском муниципальном районе – качество знаний – 44,9%, уровень обученности – 91,6%, средний балл – 3,5. Низкие результаты представили Торбеевский и Инсарский муниципальные районы: качество знаний соответственно составило – 15,2%, и 9,7%; уровень обученности – 67,6%, и 52,7%; средний балл – 2,9 и 2,6.
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**Результаты тестирования (бланочная форма)**

С присутствием независимых экспертов были проведены мониторинговые исследования в 10 образовательных организациях, всего в таком формате было охвачено 206 обучающихся (3,4% всех учащихся 8-х классов, см. Таблицу 3).

Таблица 3

**Результаты тестирования**

**с присутствием независимых экспертов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Количество писавших работу** | **Выполнили работу на отметку** | | | | **Качество знаний, %** | **Обученность, %** | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|
| МОУ "Лицей №4" | 18 | 0 | 2 | 8 | 8 | 11,1 | 55,6 | 2,7 |
| МОУ "СОШ № 6" | 23 | 0 | 1 | 1 | 21 | 4,3 | 8,7 | 2,1 |
| МОУ "Лицей №7" | 20 | 0 | 0 | 6 | 14 | 0,0 | 30,0 | 2,3 |
| МОУ "Лицей №31" | 26 | 2 | 2 | 10 | 12 | 15,4 | 53,8 | 2,8 |
| МОУ "СОШ №35" | 25 | 0 | 7 | 14 | 4 | 28,0 | 84,0 | 3,1 |
| МОУ "СОШ № 32" | 24 | 2 | 6 | 10 | 6 | 33,3 | 75,0 | 3,2 |
| МОУ "СОШ № 27" | 18 | 1 | 2 | 2 | 13 | 16,7 | 27,8 | 2,5 |
| МОУ "СОШ № 36" | 21 | 0 | 2 | 10 | 9 | 9,5 | 57,1 | 2,7 |
| МОУ "СОШ № 37" | 24 | 2 | 0 | 5 | 17 | 8,3 | 29,2 | 2,5 |
| МОУ "Озёрная ООШ" | 7 | 0 | 1 | 1 | 5 | 14,3 | 28,6 | 2,4 |
| **Итого по РМ** | **206** | **7** | **23** | **67** | **109** | **14,6** | **47,1** | **2,7** |

Выполнили на отметку:

«5» – 7 человек, что составило 3,4% от общего числа участников,

«4» – 23 чел. – 11,2%,

«3» – 67 чел. – 32,5%,

«2» – 109 чел. – 52,9%.
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**Результаты мониторинга в присутствии независимых экспертов**

Самые высокие результаты мониторинга в таком режиме показали обучающиеся МОУ «СОШ №35» –качество знаний составляет 28,0%, обученность –84,0%. Ниже остальных результаты в МОУ «СОШ №6» – качество знаний составляет–4,3%, обученность – 8,7%.

Итак, в тестировании по истории России в 8 классе всего участвовало 5692 обучающихся, что составляет 93,9% от 6064 обучающихся (см. Таблицу 4).

Таблица 4

**Сравнение результатов разных режимов тестирования по истории России**

**среди обучающихся 8-х классов по Республике Мордовия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Объекты исследования** | **Онлайн** | **Бланочное тестирование** | | **Итого**  **по республике** |
| **в присутствии независимых экспертов** | **без присутствия**  **независимых экспертов** |
| Количество учащихся | 45 | 206 | 5441 | **5692** |
| Качество знаний | 40,0 | 14,6 | 39,8 | **38,8** |
| Уровень обученности | 86,7 | 47,1 | 83,4 | **82,1** |
| Средний балл | 3,4 | 2,7 | 3,3 | **3,3** |

Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что самые высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило в онлайн-режиме и в виде бланочного тестирования без присутствия независимых экспертов. Самые низкие показатели сложились в тех образовательных организациях, где были независимые эксперты: уровень обученности в них составил всего 51,5%, что на 31% ниже среднего по республике. Можно считать данные, полученные в присутствии независимых экспертов, контрольными. Очевидно, имеют место нарушения процедуры проведения мониторинговых исследований некоторыми образовательными организациями, где тестирование проводилось без присутствия независимых экспертов.
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**Результаты тестирования**

**в различных режимах**

**Предметный анализ выполнения заданий мониторингового исследования**

Контрольная работа была направлена на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса истории «История России. Конец XVI-XVIII век».

Следует отметить, что по отдельным заданиям контрольной работы процент выполнения составил от 33,2% (задание №17) до 72,4% (задание №7). В 2015-2016 учебном году верхний порог составлял 71,9%.

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | % выполнения |
| 1 | 67,6 |
| 2 | 63,6 |
| 3 | 55,4 |
| 4 | 70,6 |
| 5 | 66,6 |
| 6 | 62,8 |
| 7 | 72,4 |
| 8 | 51,7 |
| 9 | 69,2 |
| 10 | 54,3 |
| 11 | 52,9 |
| 12 | 58,0 |
| 13 | 58,1 |
| 14 | 60,6 |
| 15 | 52,4 |
| 16 | 40,4 |
| 17 | 33,2 |
| 18 | 43,2 |
| 19 | 38,0 |
| 20 | 52,2 |

Анализ выполнения показал, что базовые знания курса истории России с конца XVI-XVIII век учащимися республики усвоены. Они знают основные даты периода, терминологию (вопросы №№ 1,4,7,9 - процент ответивших верно составил от 67,6% до 72,4%). 48,3% учащихся не смогли определить век, в котором произошли указанные события; сложность вызвали термины: меркантилизм, протекционизм, секуляризация, откуп, монополия.

Задания, связанные с историческим источником выполнили 58,1% учащихся, что лучше на 1,1% по сравнению с предыдущим годом.

Слабые знания учащиеся показали в заданиях 3 (55,4%); 11 (52,9%), 12 (58,0%), не смогли правильно выявить причинно-следственные связи, затруднения вызвали вопросы с определением итогов и последствий исторических событий (причины начала эпохи дворцовых переворотов, результаты правления А.М.Романова, результаты развития хозяйства России в XVII веке, последствия стрелецкого бунта и т.д.). Вопросы культуры вызвали затруднения у 45,7% обучающихся. Особое внимание при подготовке учащихся следует обратить на изучение личностей эпохи (37,2% учеников 8 классов не смогли верно ответить на вопрос о современниках Петра I, Екатерины II).

В 2016 году был включен вопрос по карте: нужно было определить обозначенное событие и ответить на вопрос: указать предводителя, обозначить годы события. 60,6% обучающихся справились с данным вопросом.

По итогам проведенного мониторинга по истории России среди обучающихся 8-х классов Республики Мордовия можно сделать вывод о том, что в целом уровень преподавания предмета соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

**Сравнительный анализ результатов мониторингового исследования**

**по истории за два года**

Если сравнивать итоги мониторингового исследования по истории России 2015-2016 и 2016-2017 уч. гг., то прослеживается тенденция повышения как уровня обученности, так и качества знаний обучающихся.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Количество учащихся | Уровень обученности, % | Качество  знаний, % | Средний балл |
| 2015-2016 | 5853 | 73,6 | 35,6 | 3,2 |
| 2016-2017 | 5651 | 82,5 | 39,1 | 3,3 |
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**Итоги мониторингового исследования по истории России**

**за 2015-2016 и 2016-2017 учебные года**

Сравнивая результаты мониторинга по истории России обучающихся 8-х классов этого учебного года с результатами обучающихся 7-х классов предыдущего года, можно отметить, что уровень обученности повысился – на 8,9%, качество знаний – на 3,5%. Незначительный рост данных мониторинговых исследований говорит о стабильной и качественной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям.

**Рекомендации.**

**Муниципальным органам управления образованием:**

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;

- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

**Руководителям ОО:**

- усилить контроль за проведением мониторинга, обеспечить самостоятельное выполнение учащимися контрольных заданий;

- усилить контроль за преподаванием истории и обеспечить повышение квалификации педагогов в образовательных организациях, показавших низкий уровень обученности.

**Учителям истории:**

- проанализировать выполнение тестовых заданий;

- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;

- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение;

- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, путем усиленного контроля над выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки;