**Информация о мониторинговом исследовании**

**по биологии в 11 классах.**

Согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 24.08.2016 г. № 888 «Об организации и проведении мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в 2016-2017 учебном году» было проведено тестирование по биологии в 11-х классах с целью выявления уровня владения обучающихся программным материалом.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМы) были составлены на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004г. №1089.

Основой разработки КИМ является инвариантное ядро содержания биологического образования в 11 классе, которое находит отражение в Федеральном стандарте 2004 г. и в учебниках по биологии для 11 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях. КИМ направлены на проверку усвоения важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленных в разделах курса «Общая биология». Проверяемое в КИМ содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта и учебников, по которым ведется преподавание биологии в 11 классе.

Для организации и проведения тестирования ГБУ РМ «Центр мониторинга и оценки качества образования» была проведена подготовительная работа: создана рабочая группа по разработке и экспертизе тестов; разработаны инструкции по проведению мониторинговых исследований.

Ответственность за объективность представления результатов тестирования в школах республики была возложена на муниципальные органы управления образованием и администрации образовательных организаций. Архив с тестовыми заданиями для образовательных организаций был выслан на адреса муниципальных координаторов накануне тестирования в 18:00. Пароль к архиву был выслан в день тестирования в 8:00.

Тестирование проводилось в бланочной форме, с присутствием независимых экспертов и без их присутствия.

В бланочном тестировании без присутствия независимых экспертов приняли участие 2457 учащихся, что составляет 88,5% от общего количества одиннадцатиклассников всех общеобразовательных организаций республики (2775).

Таблица 1

**Среднестатистические данные уровня обученности**

**и качества знаний по биологии в 11 классах по результатам исследования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование района** | **Количество учащихся по списку** | **Количество учащихся, писавших работу** | **Выполнили работу на отметку:** | | | | **качество знаний, %** | **уровень обученности, %** | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|
| Ардатовский | 68 | 66 | 19 | 28 | 19 | 0 | 71,2 | 100,0 | 4,0 |
| Атюрьевский | 55 | 51 | 8 | 18 | 22 | 3 | 51,0 | 94,1 | 3,6 |
| Атяшевский | 78 | 69 | 24 | 30 | 14 | 1 | 78,3 | 98,6 | 4,1 |
| Б.Березниковский | 48 | 37 | 12 | 16 | 7 | 2 | 75,7 | 94,6 | 4,0 |
| Б.Игнатовский | 24 | 21 | 4 | 7 | 6 | 4 | 52,4 | 81,0 | 3,5 |
| Дубёнский | 52 | 48 | 11 | 21 | 15 | 1 | 66,7 | 97,9 | 3,9 |
| Ельниковский | 42 | 36 | 14 | 11 | 10 | 1 | 69,4 | 97,2 | 4,1 |
| З.Полянский | 231 | 194 | 45 | 78 | 60 | 11 | 63,4 | 94,3 | 3,8 |
| Инсарский | 49 | 41 | 2 | 14 | 22 | 3 | 39,0 | 92,7 | 3,4 |
| Ичалковский | 68 | 64 | 17 | 26 | 16 | 5 | 67,2 | 92,2 | 3,9 |
| Кадошкинский | 24 | 21 | 1 | 9 | 7 | 4 | 47,6 | 81,0 | 3,3 |
| Ковылкинский | 150 | 134 | 29 | 56 | 40 | 9 | 63,4 | 93,3 | 3,8 |
| Кочкуровский | 17 | 15 | 2 | 7 | 6 | 0 | 60,0 | 100,0 | 3,7 |
| Краснослободский | 92 | 82 | 48 | 22 | 12 | 0 | 85,4 | 100,0 | 4,4 |
| Лямбирский | 102 | 97 | 23 | 38 | 31 | 5 | 62,9 | 94,8 | 3,8 |
| Ромодановский | 35 | 31 | 12 | 13 | 6 | 0 | 80,6 | 100,0 | 4,2 |
| Рузаевский | 238 | 217 | 38 | 99 | 65 | 15 | 63,1 | 93,1 | 3,7 |
| г.о. Саранск | 1046 | 918 | 264 | 353 | 266 | 35 | 67,2 | 96,2 | 3,9 |
| Ст. Шайговский | 30 | 29 | 5 | 10 | 12 | 2 | 51,7 | 93,1 | 3,6 |
| Темниковский | 43 | 43 | 4 | 17 | 18 | 4 | 48,8 | 90,7 | 3,5 |
| Теньгушевский | 44 | 41 | 10 | 17 | 13 | 1 | 65,9 | 97,6 | 3,9 |
| Торбеевский | 65 | 59 | 15 | 24 | 17 | 3 | 66,1 | 94,9 | 3,9 |
| Чамзинский | 104 | 82 | 17 | 30 | 29 | 6 | 57,3 | 92,7 | 3,7 |
| ГБОУ РМ "Республиканский лицей" | 63 | 54 | 42 | 11 | 1 | 0 | 98,1 | 100,0 | 4,8 |
| ГБОУ РМ "Ялгинский детский дом-школа" | 7 | 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 57,1 | 85,7 | 3,6 |
| **ИТОГО** | **2775** | **2457** | **667** | **958** | **716** | **116** | **66,1** | **95,3** | **3,9** |

Все данные получены от муниципальных координаторов органов управления образованием. Как видно из таблицы, в среднем качество знаний составило – 66,1 %, уровень обученности – 95,3%, средний балл – 3,9.

Выполнили работу на отметку:

«5» – 667 человек, что составило 27,1% от общего числа участников,

«4» – 958 чел. - 39,0%,

«3» – 716 чел. - 29,1%,

«2» – 116 чел. - 4,7%.

Диаграмма 1

**Результаты тестирования (бланочная форма)**

Самые высокие результаты получены в ГБОУ РМ "Республиканский лицей": качество знаний здесь составляет 98,1%, уровень обученности - 100%, средний балл – 4,8, в Краснослободском муниципальном районе: качество знаний – 85,4%, уровень обученности – 100%, средний балл – 4,4 и в Ромодановском мцниципальном районе: качество знаний – 80,6%, уровень обученности – 100%, средний балл – 4,2. Низкие результаты представил Темниковский район: качество знаний составило 39,0%. Все муниципальные районы преодолели барьер в 80% по показателю «Уровень обученности».

С целью контроля за проведением тестирования, независимые эксперты присутствовали в 10-ти общеобразовательных организациях г.о.Саранск. Результаты, полученные в этих организациях, можно считать контрольными. В тестировании с присутствием независимых экспертов приняли участие 178 обучающихся (6,4% всех учащихся 11-х классов, см. Таблицу 2).

Таблица 2

**Итоги мониторингового исследования в 11-х классах по биологии**

**с присутствием независимых экспертов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Количество учащихся, писавших работу** | **Выполнили работу на отметку:** | | | | **качество знаний, %** | **уровень обученности, %** | **Средний балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|
| МОУ "СОШ №9" | 13 | 1 | 7 | 2 | 3 | 61,5 | 76,9 | 3,5 |
| МОУ "СОШ №13" | 11 | 2 | 3 | 6 | 0 | 45,5 | 100,0 | 3,6 |
| МОУ "СОШ №24" | 20 | 3 | 9 | 7 | 1 | 60,0 | 95,0 | 3,7 |
| МОУ "СОШ №3" | 23 | 0 | 4 | 8 | 11 | 17,4 | 52,2 | 2,7 |
| МОУ "СОШ №38" | 25 | 0 | 1 | 13 | 11 | 4,0 | 56,0 | 2,6 |
| МОУ "СОШ №41" | 16 | 4 | 5 | 7 | 0 | 56,3 | 100,0 | 3,8 |
| МОУ "СОШ №1" | 18 | 1 | 7 | 4 | 6 | 44,4 | 66,7 | 3,2 |
| МОУ "СОШ №27" | 13 | 1 | 2 | 5 | 5 | 23,1 | 61,5 | 2,9 |
| МОУ "СОШ №25" | 26 | 5 | 5 | 13 | 3 | 38,5 | 88,5 | 3,5 |
| МОУ "СОШ №40" | 13 | 3 | 6 | 3 | 1 | 69,2 | 92,3 | 3,8 |
| **ИТОГО** | **178** | **20** | **49** | **68** | **41** | **38,8** | **77,0** | **3,3** |

Выполнили на отметку:

«5» – 20 человек, что составило 11,2% от общего числа участников,

«4» – 49 чел. - 27,5%,

«3» – 68 чел. - 38,2%,

«2» – 41 чел. - 23,0%.
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**Результаты мониторингового исследования, полученные**

**в присутствии независимых экспертов**

Высокие результаты мониторинга в таком режиме показали обучающиеся МОУ «СОШ №40» – качество знаний составило 69,2%, а уровень обученности - 92,3%. Низкие результаты показали учащиеся МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №38»: качество знаний здесь не превысило 20%.

Таблица 3

**Сравнение результатов разных режимов тестирования по биологии**

**среди обучающихся 10-х классов по Республике Мордовия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Объекты исследования** | **Бланочное тестирование** | | **Итого**  **по республике** |
| **в присутствии независимых экспертов** | **без присутствия**  **независимых экспертов** |
| Количество учащихся | 178 | 2457 | **2635** |
| Качество знаний, % | 38,8 | 66,1 | **64,3** |
| Уровень обученности, % | 77,0 | 95,3 | **94,0** |
| Средний балл | 3,3 | 3,9 | **3,8** |

Сравнивая полученные данные, можно увидеть, что самые высокие результаты показывают образовательные организации, в которых исследование проходило в виде бланочного тестирования без присутствия независимых экспертов. Самые низкие показатели сложились в тех образовательных организациях, где были независимые эксперты: качество знаний в них составило всего – 38,8%, что на 27,3% ниже среднего по республике. Очевидно, не все образовательные организации представляют объективные данные о результатах мониторингового исследования.
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**Результаты мониторингового исследования по биологии в 11-х классах, полученные в разных режимах тестирования**

Если сравнить результаты мониторинговых исследований по годам, можно прийти к выводу, что динамика таких базовых показателей, как уровень обученности и качество знаний отличается незначительно между 2011 – 2012 , 2012 – 2013, 2013-2014 и 2014-2015 учебными годами. В 2015 – 2016 учебном году наметился рост показателей, который сохранился и в 2016-2017 учебном году. Качество знаний повысилось на 2,7%, уровень обученности – на 2%.

Таблица 4

**Сравнение результатов мониторинговых исследований по биологии**

**с 2011-2012 уч. г. по 2016-2017 уч. г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | приняли участие | качество  знаний,% | уровень обученности,% | средний  балл |
| 2011/2012 | 5369 | 46,7 | 88,5 | 3,4 |
| 2012/2013 | 4975 | 44,7 | 85,6 | 3,4 |
| 2013/2014 | 5211 | 44,7 | 85,6 | 3,4 |
| 2014/2015 | 4826 | 48,5 | 85,1 | 3,4 |
| 2015/2016 | 2523 | 61,6 | 92,0 | 3,7 |
| 2016/2017 | 2635 | 64,3 | 94,0 | 3,8 |
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**Динамика показателей обученности и качества знаний по годам**

Положительная динамика результатов мониторинговых исследований по биологии за последние 6 лет говорит о стабильности и качественной подготовке учителями контингента обучающихся к плановым мониторинговым исследованиям. Также, в текущем учебном году в контрольную работу были включены задания, разработанные в соответствии с требованиями базового уровня всероссийских проверочных работ. Такая форма КИМ в практике мониторинговых исследований применялась впервые.

**Рекомендации.**

**Муниципальным органам управления образованием:**

- повысить уровень ответственности за информационную безопасность проведения мониторинговых исследований;

- организовать обсуждение результатов мониторинга на заседаниях муниципальных методических советов и объединений.

**Руководителям ОО:**

- усилить контроль над преподаванием биологии в тех классах, где низкий уровень обученности;

- своевременно направлять учителей на курсы повышения квалификации;

- усилить контроль над проведением мониторинга, обеспечить самостоятельное выполнение учащимися контрольных заданий.

**Учителям биологии:**

- проанализировать выполнение тестовых заданий;

- выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;

- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение;

- организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, путем усиленного контроля над выполнением домашнего задания и тренировки упражнений по темам, в которых допущены ошибки;

- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.